

**ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ
О ВЫПОЛНЕНИИ КАЛЕНДАРНОГО ПЛАНА
реализации проекта**

«Структура российского провинциального общества».

Исследование по полевому проекту было запланировано выполнить за 1 год, однако потребовалось дополнительное время как на сбор эмпирического материала, так и на аналитическую работу. В результате проект продолжался 19 месяцев – с 01 апреля 2011 г. по 31 октября 2012 г. и всё-таки потребовал дополнительного сбора материалов по структуре провинциального общества.

1. Содержание проделанной работы

Календарный план проекта первоначально предполагал 5 этапов, из которых три являлись полевыми.

Этап 1 был рассчитан всего на 1 месяц на уточнение технологии полевого исследования, разработку маршрутов экспедиций и на организационно-техническую подготовку исследований. Этого срока было достаточно в силу разработанности технологий и большого опыта проведения полевых социальных исследований.

Основным содержанием проекта являлся сбор эмпирического материала на трёх полевых этапах.

Этапы 2, 3 и 4 предусмотрены для реализации полевых исследований, на них запланировано выделить всего 8 месяцев. Однако сроки проведения полевых исследований затянулись и в действительности работа продолжалась 12 месяцев и, как показал анализ, осталась всё же незаконченной.

Этап 5 планировался на завершение полевых исследований, ввод данных, подготовку аналитического отчёта и подготовку рукописи монографии. Пришлось дополнительно просить о продлении сроков работ ещё на 7 месяцев для аналитической подготовки результатов и вводить дополнительно **этап 6** без увеличения объёмов финансирования по проекту.

Между тем, реализация проекта не завершена и требует его продолжения в эмпирической части – дополнительного сбора материалов по структуре местных обществ в западных, южных и восточных регионах России.

2. Основные результаты, полученные при реализации проекта

1. Разработана схема концепции структуры провинциального общества, в рамках которой велись полевые исследования. Разработаны и уточнены маршруты экспедиций, их сроки, участники в соответствии с планом графиком проекта.

3. Проведён рабочий семинар по определению сроков выполнения первого полевого этапа работы по проекту, намечены места проведения работ (регионы и малые города) на этом этапе. Определены методические приёмы проведения исследования. Методическую основу составили экспертные интервью с главами и руководителями отделов местных администраций, другими местными экспертами; в качестве основных источников статистической информации использованы «Паспорт социально-экономического развития муниципального района», годовые отчёты местной администрации; иные отчёты и материалы местных СМИ.

4. Значительный по объёму полевой материал собирался в период с апреля 2011 по апрель 2012 г. материал собран на следующих территориях:

- (1) на Камчатке в Быстринском районе изолированное местное общество представлено двумя населёнными пунктами, сёлами Эссо и Анавгай;
- (2) в Алданском районе Якутии изолированное местное общество представлено двумя населёнными пунктами Хатыстыр и Угоян;
- (3) в Анабарском районе Якутии изолированное местное общество представлено двумя населёнными пунктами Саскылах и Юрюнг-Хая;
- (4) в Костромской области проведено обследование по маршруту Москва - Кологрив, Нея, Чухлома, Солигалич, Галич. Основной полевой материал получен по местному обществу г. Солигалич;
- (5) в Алтайском крае исследования в с. Чарышское и сельских обществах Чарышского района;
- (6) в республике Алтай с. Усть-Кан и Кош-Агачский район;
- (7) в п. Умба и в местных обществах Терского берега (с. Кузомень, с. Варзуга, с. Оленица, с. Кашкаранцы) в Мурманской области
- (8) в г. Никольске (Вологодская область);
- (9) в г. Кашин и Кашинском районе (Тверской области);
- (10) в г. Кологрив и Кологривский район Костромской области;
- (11) в г. Чердыни и Чердынском районе Пермского края.
- (12) в республике Дагестан, Гергибельское и Гунибское сельские общества в границах соответствующих районов;
- (13) в Ивановской области Кинешемское местное общество;
- (14) в Костромской области местное общество Гаврилова Посада;
- (15) в Московской области местные общества Талдома и Талдомского района и сельское общество Жаворонков в Одинцовском районе;

(16) в Владимирской области местные общества п. Красногвардейского и Родного.

Материалы представлены отчётными документами муниципальных властей, местными учётными материалами (для внутреннего пользования). Основу работы по исследованию социальной структуры составили интервью со специалистами и местными экспертами. К окончанию полевых этапов осуществлено обобщение материалов и заложены в электронную базу данных..

5. Были систематизированы материалы по структуре провинциального общества, извлекаемых из базы данных ЛМУ за 2006-2011 годы.

Материалы представлены как структура отношений местного общества с местной властью, поскольку исследования Лаборатории осуществлялись именно в таком срезе. Получены материалы и осуществлён их первичный анализ по следующим блокам структуры:

- (1) формы организации местного управления – административный, политический и социально-экономический срезы;
- (2) исполнение социальных функций местной властью – пенсионное обеспечение, собес, здравоохранение и образование;
- (3) структура местного общества – реальная стратификация населения, рентное и активное население, дачники и сезонники;
- (4) виды и формы активности местного общества – провинциальный образ жизни, общественная и гражданская активность, центры общественной активности, местные институты самоорганизации;
- (5) нарушения взаимодействия общества и власти – институциональные дефициты, административный бизнес, малый бизнес.

6. Создан абрис концепции структуры провинциального общества, основу которой составляет взаимодействие 4-х групп сословий – властных, рентных, рыночных и маргинальных (СГ Кордонский «Социальная структура России и её мифологическая интерпретация. Попытка моделирования»). Проведена работа по проверке и эмпирическому обоснованию концепции на материалах социальной структуры малых и средних городов России.

7. На основе созданного абриса концепции структуры провинциального общества осуществлена эмпирическая интерпретация, что позволит выписать и обосновать новую концепцию социальной структуры общества. Ведутся работы по подготовке монографии по социальной структуре провинциального общества.

Весь объём данных представлен тремя группами материалов:

- (1) аналитическими данными по численному составу сословных групп населения (разработки под руководством С.Г. Кордонского;
- (2) данными из электронной базы лаборатории муниципального управления, обработанными в ключе взаимодействия отдельных структурных элементов местных обществ с институтом публичной власти (местной и государственной);

(3) эмпирическими данными непосредственных наблюдений и интервью в малых городах и районах социальной структуры двух десятков местных обществ.

Аналитическая работа осуществлялась по всем трём направлениям. Материалы по сословной структуре общества в целом находятся на завершающей стадии обработки; по ним подготовлены и опубликованы несколько научных работ.

Материалы второго блока систематизированы и проанализированы, но не описаны. Это потребует специальной работы, которая планируется после реализации работ по третьему блоку материалов, поскольку данные вопросы носят более частный характер по сравнению с описанием собственно структуры провинциального общества.

Анализ материалов третьей группы представил наибольшие трудности не только с точки зрения их объёма и неоднородности, но в значительно большей степени вследствие недостаточной концептуальной проработки. Почти всё время дополнительного этапа проекта было уделено поиску концептуального подхода к такому нетривиальному описанию. Для его реализации был выбран один – первый из трёх – аспект, который был предложен в качестве основания для структуризации: описание социальной дифференциации по оси «свои – чужие».

8. Подготовлено несколько публикаций научных статей по проекту.

3. Значимость полученных результатов и потенциальные области их применения

Полученные результаты эмпирических исследований структуры провинциального общества имеют значение для понимания направлений развития всего общества и его локальных элементов. Выявление реальной, а не спроектированной структуры общества даёт значительные практические преимущества при подготовке и реализации не только хозяйственных и политических, но и многих других проектов.

4. Обзор и характер проведенных за отчетный период мероприятий

Поскольку проект – полевое исследование, общественных мероприятий было проведено немного.

Проводились методические и содержательные семинары в рамках деятельности лаборатории муниципального управления.

Промежуточные результаты представлялись в докладах на нескольких научных конференциях:

(1) «Сегрегация местного общества как объекта муниципального управления». III Международная научная конференция «Новые социальные смыслы окружающей среды: глобализационные перспективы, сохранение природы, сельские поселения», д. Медведево Костромская область, 1-3 июня 2012.

(2) «Муниципальная власть и местное общество: где искать опору для развития местного самоуправления?». Двенадцатый Российский Форум содействия муниципальной реформе, г. Анапа, Краснодарский край, 17-21 сентября 2012.

(3) «Ключевые точки взаимодействия власти и бизнеса в целях экономического развития. Что происходит на низовом уровне?». Второй российский экономический конгресс, Суздаль Владимирской области, 18-22 февраля 2013г. Тематическая конференция «Экономика общественного сектора и институты гражданского общества».

(4) «Короткий список претензий: административные препятствия развитию местного малого бизнеса с позиции предпринимателя». XIV Апрельская международная научная конференция «Модернизация экономики и общества». Секция L. местное самоуправление и гражданская самоорганизация. Москва.

(5) «Почему активное население не союзник муниципальной власти? Три силы, противостоящие развитию местного самоуправления». IV Международная научная конференция «дезурбанизация и природный капитал: миграционные тренды, инфокоммуникация, новые сельские поселения», д. Медведево Костромская область, 9-11 мая 2013.

Результаты получили публичную огласку во время трёх выступлений на телевидении (канал «Эксперт»), в том числе интервью при подготовке документального фильма («Зачем нужна Сибирь?»), в интервью нескольким журналам («Эксперт», «Русский репортёр», «Эксперт-Урал», «Сити-менеджер»).

Результаты полевых исследований обобщены в нескольких научных публикациях Ю.М. Плюснина и С.Г. Кордонского с соавторами.

5. Наличие и характер незапланированных результатов

Поскольку объект в значительной степени нов, ожидалось, что многие получаемые результаты будут незапланированными. Практически вышло, что каждая вторая находка не предусматривалась в заявке на исследование.

6. Оценка успешности проекта

Удалось получить очень большой объём эмпирических материалов, содержание которого превышает задачи, первоначально ставившиеся в проекте. Обработка материалов и их презентация не уложились и не укладываются в сроки проекта. Хотя мы начали полевую часть проекта за месяц до установленного срока, последний презентационный этап затянулся даже на 8 месяцев. Установленные сроки проекта и его отдельных этапов слишком коротки для такого большого по объёму эмпирических исследований проекта. Поэтому мы запросили продолжения такого объёмного проекта.

В то же время все поставленные в проекте задачи решены с большей или меньшей степенью полноты. Поэтому считаем, что цели проекта в целом достигнуты.

7. Недостатки, выявленные в ходе реализации проекта

Отмечу недостатки организационной подготовки полевых исследований. В процессе работы выяснилось, что было запланировано меньше регионов и муниципалитетов для обследования, чем реально потребовалось.

Многообразие локальных структур при видимом единообразии не было учтено в достаточной мере.

В то же время оказалось, что для работы в полевых условиях не нужно большое число помощников, поскольку наблюдается сильное дублирование рутинной, неважной информации, она перебивает действительно ценные находки, но они-то как раз получают опытными наблюдателями и интервьюерами.

В то же время отмечу и недостатки финансового планирования полевых исследований, вызванные переоценкой необходимости в большом количестве помощников.

8. Общие выводы по проекту

Мы показали, что сословная структура общества может быть подсчитана и учтена, что законодательно установленные отношения между сословными группами реализуются в социальной практике. Здесь помимо уже опубликованных статей планируется подготовка монографии.

Показана важность описания местного общества через призму отношений с институтами публичной власти: отдельные элементы общества чётче выявляются в функциональном отношении и лучше видна структура их взаимных отношений. Большой объём структурированной информации предполагает её обработку и публикацию в виде монографии.

Наконец, полученные и обрабатываемые материалы по структуре локальных обществ в координатах «своих – чужих», «активных – пассивных» и «народ – элита» хотя и требует добора информации, но уже достаточен для опубликования.

Таким образом, располагаемый материал, полученный при реализации этого проекта, позволяет подготовить три самостоятельных монографии.

Получатель

ФИО: Плюснин Ю.М.

Подпись



31 декабря 2012