

«Самоорганизация местных обществ» (Новосибирская обл.: Академгородок, г.о. Кольцово, с.п. Гусельниково, с.п. Белово, с.п. Барышево)

1.07.2013

Вводный семинар

Кольцово – рабочий поселок «внутри» Барышевского района. Статус – городской округ, поселок городского типа, наукоград. Создан в 1979 г. в целях 1) развития биологии и 2) производства биологического оружия. В городе расположен центр военной вирусологии – НПО «Вектор». До начала 90-х гг. поселение было закрытым. Название город получил в честь генетика Кольцова. Статус наукограда присвоен до 2025 г. в соответствии с Комплексной программой развития.

В настоящее время численность населения составляет около 15 тыс. человек, занятых в 1) производстве и 2) обслуживании, инфраструктуре. Наблюдается большой прирост населения. На территории расположены бизнес-инкубатор, технопарк. Специфика расположения – близость к Академгородку и г. Новосибирску.

Академгородок создан в 1959г., является частью Советского района г. Новосибирска. Население 60 тыс. чел. На территории Академгородка расположено Сибирское отделение Академии наук, есть работающий технопарк. Высокая концентрация научных кадров. Сейчас Академия по законопроекту разделяется на 2 части: 1) Академики – некоммерческая организация (≈1500 чел.); 2) Хозяйствующий субъект.

Население Новосибирской обл. – 2,8 млн. чел., численность населения г. Новосибирска – 1,6 млн. чел.

Город Кольцово находится на границе интересов (федерации, области, Советского района с Академгородком в его составе).

Интересы: земля (дачи за городом, особенно в районе Академгородка), инфраструктурные ресурсы (инфраструктура осталась неизменной с 70-х гг., следствие – дефицит воды, тепла, канализации).

Полевое исследование в Академгородке: опрос населения по поводу законопроекта о реформе Академии наук

Респондент 1 (м.п., около 30 лет): «Надеюсь, не примут. В первую очередь усложнится процедура финансирования: финансирование по гранту пришло в конце года, а отчитываться по нему нужно в начале, к тому же с новыми наименованиями организации... Закон о полиции хотя бы прошел общественные слушания, и даже после этого много недовольных, а академиком никто даже не спрашивал... Всё это больше на диверсию походит... Неверно, что думают, якобы академики сами управляют имуществом, т.к. и сейчас существуют структуры, которые управляют имуществом, поэтому главный аргумент реформы не является определяющим».

Респондент 2 (м.п., около 30 лет): «Надо, чтобы люди были нормальные. Сейчас воруют ученые, а будут воровать чиновники. Сейчас наукой и деньгами рулит РАН. А будут чиновники выбирать направления научных исследований и деньги распределять. С помощью консультантов. А кто будет этими консультантами? Те же академики?.. Чиновники – люди вороватые изначально. Нужен весомый орган, состоящий из людей от 30 до 50 (заведующие лабораторией, старшие научные сотрудники), похожие на РАН, но те, кто реально работает... Существующая РАН – мафия. Есть организованная преступность международная, а есть внутри

страны... Царя сбросили, молодые ученые рады, что отобрали власть у старых академиков, но нужен другой орган управления».

Респондент 3 (м.п., >40 лет): «Плохое очень мнение. Бездарное решение. Непрофессиональное решение. Налицо конъюнктурное современное желание забрать имущество, а дальше – как хотите... Может поднимут зарплату на 10-15%, забрав имущество».

Респондент 4 (м.п., ≈55): (не дослушав вопроса) «Против категорически. Касается прежде всего молодых ученых. Куда их? На улицу? Это сразу жирный крест».

Респондент 5 (м.п., > 50): «Я спешу, но я против».

Респондент 6 (м.п.): «По телевизору мало что говорят. Нужно больше информации. Мнение не сформировалось, ждем Ученого совета».

Респондент 7 (ж.п., ≈60 лет): «Ой, кошмар. Ой, ничего не ждем хорошего. Были уже внутренние реформы успешные, молодежь приходит. Реформы сверху – резко отрицательно. Еще пока не понятно, ждем Ученого совета».

Респондент 8 (м.п., ≈60 лет): «Пока ничего не могу сказать».

Респондент 9 (м.п., ≈30-35 лет, типичный ученый): «Резко отрицательное отношение. Будет передел имущества... Они всегда хотят эффективности (ухмыляется). Под благими намерениями, так сказать. Ситуация сейчас тоже не нормальная у прикладных институтов, но проблемы решают не в этом ключе».

Респондент 10 (м.п., >70 лет, Институт ядерной физики): «Нет целостного представления. Слишком спешат с реформой. Неправильно отдавать приоритет социальным наукам, нужно технологическим... Тяжелый вопрос с кадрами, нужно готовить педагогов для университета... Технопарк вроде себя окупил, если не врут СМИ, может и не зря строили... Нужно вкладывать деньги в начальное образование, ЕГЭ – формальность... Что на самом деле видим: открытое письмо академиков. Институт ядерной физики не забыли, значит и финансирование будет больше».

Респондент 11 (м.п., ≈60-65 лет): «Негативное в двух словах, а если подробно, то очень много надо говорить».

Респондент 12 (м.п., ≈60 лет): «Вот только что с Ученого совета. Большой дурости представить невозможно. Я не имею в виду Ученый совет».

Коллекторский семинар

Организация пространства в Академгородке:

1. Показушная часть
2. Производство на периферии

Пространство организовано согласно социальной структуре. Зоны на Морском проспекте:

- Зона А
- Зона В
- Зона С, D, Н – обслуживающий персонал

Связка между социальным пространством и социальной структурой (рынки, кладбища). Муниципалитета как такового нет.

Любое преобразование изменит то, к чему люди привыкли.

Академия находится вне научного сообщества. Представления о научном потенциале Академгородка сильно преувеличены.

Аргументация не от знания, а от стереотипов, которые сложились во времена советской науки. Реформа – угроза неформальным рынкам, которые сложились между сословиями. Гадюшник.

2.07.2013

Учебный семинар: Методы сбора информации

Как описать поведение человека? Основная задача – попытка разложить поведение на короткие кусочки, задать шкалу, в рамках которой можно описать поведение (по аналогии с температурной шкалой, счетом времени и т.д.).

Подходы:

1. Этнографический подход (описание простых действий, обобщение). Не бывает репрезентативных выборок.
2. Этологический подход (создание шкалы, линейки). Типологизация по сегментам реальности, фиксация движений. Поведение разлагается на элементарные акты. Каким образом можно менять поведение? На этом принципе построены система Станиславского, бихевиоризм.

Принципы:

1. Иерархическая организация любого поведения. Элементарные движения заложены генетикой. Совокупности действий организованы в последовательную деятельность: движения → действия → деятельность. При детальном описании можно найти особенности, по которым можно определить межрасовую принадлежность
2. Контекстуальность поведения. Любое поведение реализуется либо в социальной среде, либо индивидуально. Поведение связано с непонятным миром психики.

Этнографический	Этологический
Описание текущего поведение какого-то чужака. Дневниковые записи. Обобщения сведены к минимуму. Единичность крайне важна, но мы ее не замечаем. Частные факты и наблюдения очень важны.	Описание того, как респондент обобщает явления. Обобщения – первичный научный текст.

Человека можно считать личностью, индивидуальностью. Социальные отношения редуцируются до отношений между людьми. Другой подход: люди – точки в сетке социальных отношений, которые существуют сами по себе, отдельно от людей. Сетка отношений самостоятельная, а от людей ничего не зависит (пример – алкоголики и наркоманы по рождению). В этом случае становятся возможными прямые наблюдения и эксперименты над людьми (20-е гг. XX в., негры в зоопарках).

Если считать человека личностью, накладывается ряд ограничений, возникают следующие различия в подходах к исследованию:

1. каждый человек уникален => изучение личностных особенностей, психология.
2. человек – узел в социальных отношениях, которые изменяются вне зависимости от него =>изучение социальных институтов, язык рассматривается только как система символов.

Полевое исследование: Встреча с мэром г.о. Кольцово Н.Е. Красниковым

Кольцово – один из самых маленьких наукоградов. В 2014 г. будет праздноваться 35 лет со дня создания. С 1960-х гг. в СССР начинается развитие вирусологии и биологии, в связи с чем для этих целей активно формируется большое количество наукоградов. Развитие молекулярной микробиологии: институт (НИИ) → НПО «Вектор» → государственный научный центр «Вектор».

С 2003 г. – статус наукограда, инвестиционная привлекательность и поддержка. С 2005 г. – статус городского округа (население 10 тыс. чел., самый маленький городской округ). Один из первых инновационных центров.

За последние 10 лет в эксплуатацию введено 167 тыс. м² жилья. Развивается социальная инфраструктура.

Город должен стать центром биотехнологического кластера. В планах – создание малых инновационных предприятий. Является членом ассоциации/союза наукоградов.

С 2005 г. была введена новая система присвоения статуса и мер господдержки (статус присваивается решением Правительства без утверждения долгосрочной программы развития).

Подушевой принцип поддержки: 15 млн. годовых (с 2009 г. сокращена до 5 млн.). Более внятная поддержка – областная.

На «Векторе» работает 1500 чел. Сейчас «Вектор» разделен на дочерние компании («Бест», «Фарм» и др.). Всё это увеличивает налоговую базу городского округа. Выплачиваются повышенные премии аспирантам (5-6 тыс. руб.), поддержка ученых (100 тыс. руб.), льготные условия.

В Новосибирской обл. 490 муниципальных образований, из них 5 городских округов: Новосибирск, Бердск, Обь, Искитим, Кольцово).

Проводится активная пропорциональная поддержка области в сфере налогов, строительство биотехнопарка. Поддержка всей производственной цепочки: от идеи до производства на 3-х площадках: 1) совместимая с жильем производство и бизнес-инкубатор (в том числе старт-ап); 2) «Вектор» и другие производства, требующие разрыва; 3) Якорные образующие компании.

Большое внимание уделяется социальной инфраструктуре.

В федерацию платится налогов 2 млрд. руб., а господдержка на все наукограды – 600 млн. руб.

Фармацевтический и ИТ кластеры развиваются совместно с Академгородком.

Программа биотехнопарка – областная.

Главная миссия города Кольцово – не превратиться в спальный район более крупного города – Новосибирска. Создание условий для развития (дороги, сады, школы) – главная задача власти. Наблюдается сокращение необходимой прослойки научных кадров.

Жилье находится на балансе муниципального образования.

Федеральный закон №131-ФЗ изжил себя и требует замены. Тренд должен идти в сторону увеличения самостоятельности муниципальных образований.

Около 30% работающего населения заняты в научно-производственном секторе (1500 чел. на «Векторе», население 15000 чел. - ?), остальные – муниципальная занятость, птицецех, ликероводочный завод.

Наблюдается миграция между Барышево, Кольцово, Новосибирском, процессы агломерации (Большой Новосибирск).

Возникают сложности в муниципальной поддержке ученых: муниципальное образование готово платить и платит, но не имеет на это полномочий, поэтому делает это по собственной инициативе, не сообщая федерации.

Бизнес-инкубатор

Осуществляет поддержку инновационных предприятий: сдача офисных помещений (цены не намного ниже среднерыночных, не основная задача), консультационные и юридические услуги и т.д. Современное оснащенное здание. Компании-резиденты проводят в БИ около 3 лет. БИ обладает всеми возможностями для поддержки и развития новых инновационных предприятий, однако он практически неэффективен, т.к. управляющая компания, принадлежащая Новосибирской области, не делает ничего по продвижению его самого. Нет рекламы, мероприятий по продвижению услуг БИ, поэтому часто о нем даже не знают. Со слов руководителя БИ, он не может полностью распоряжаться помещениями (например, конференц-залом) без согласия представителей управляющей компании, т.к. не обладает соответствующими полномочиями.

Одна из компаний-резидентов производит экспресс-анализы на вирусы. Идея родилась в стенах «Вектора» (руководитель и подчиненные – бывшие сотрудники «Вектора»).

Главная проблема, по словам руководителя БИ – социальная инфраструктура и заработная плата. З/п сотрудников БИ неконкурентоспособна по сравнению с уровнем оплаты труда, который могут предложить компании-резиденты.

БИ конкурирует с Академгородком за финансы и внимание.

По словам руководителя:

1. БИ не способствует консолидации местного общества (ответ на прямой вопрос)
2. Вопрос о поддержке со стороны администрации – «хорошие отношения с Красниковым, а все мы тут друг друга защищаем, тесные связи в городе».

Коллекторский семинар

Взаимодействие и конфликт интересов: Администрация ↔ «Вектор» ↔ Бизнес-инкубатор.

Достоверные цифры по бюджету и занятости найти нельзя.

Экономика муниципального образования многогранна. Задача – выжимать дополнительные ресурсы. Никакой муниципальный бюджет не может обеспечить сложившийся «уровень коммунизма».

Налоговая сумма – договорная сумма. Она задается сверху и далее распределяется между субъектами экономики.

БИ – способ для области получить деньги. Государственный научный центр «Вектор» через бизнес-инкубатор и компании пытается выйти на рынок.

Расходы на медицину как минимум в 2 раза больше, т.к. население получает медицинскую помощь через медсанчасть и больницу.

Федеральные органы на территории Кольцово – ФМС, полиция.

3.07.2013

Сельское поселение Гусельниково

В с.п. Гусельниково входят 3 деревни: Гусельниково, Белово, Девкино.

В деревне Гусельниково состояние дорог удовлетворительное. Приличные дома. Несколько домов в процессе строительства. Отремонтирован сельский клуб. Планируются

массовые мероприятия на праздник Ивана Купалы. Современный магазин системы самообслуживания.

Библиотека: 370 читателей, 80% – детская литература. Среди читателей много пенсионеров, читают детективы и бульварные романы. З/п библиотекаря – 8-9 тыс. руб. 1000 руб. – доплата за информационно-консультационные услуги (идут от ЦБС муниципального района по инициативе директора ЦБС). Информационно-консультационные услуги для жителей – куда обратиться с проблемой, жалобой, куда писать и т.д.

Библиотекарь родилась и выросла в Новосибирске, по образованию педагог, в Гусельниково приезжала на лето. Переехала в село к мужу (офицер МВД в отставке по состоянию здоровья), двое взрослых детей живут в Новосибирске. Сама вернуться в город не хочет, в Гусельниково ей нравится. Держит собственное хозяйство.

Детсада в селе нет. Данные функции осуществляет библиотекарь по собственной инициативе на безвозмездной основе (для детей от 3-х лет, с 2003 г.). На данный момент выиграла 2 гранта от муниципального района (проект «Библионяня»). Для детей теперь выделили и оборудовали отдельное помещение.

Неудовлетворительное состояние медицинской помощи – льготные лекарства для мужа приходится покупать самостоятельно, т.к. в поликлинике их получить сложно (очереди и т.д.).

Белово

Выглядит победнее и подичее.

Беседа с местной жительницей. Женщина около 40 лет, но выглядит значительно старше. В прошлом медицинский работник, стаж 17 лет. Вынуждена была уйти в длительный декретный отпуск на 6 лет, т.к. в селе нет детсада. Теперь для возвращения к профессии необходимо подтверждать квалификацию, для этого нужно пройти курсы в Новосибирске (20 тыс. руб., 2 месяца), но нет ни времени, ни денег. Держит собственное хозяйство (корова, поросята, кролики). В совхозе з/п 2-3 тыс. руб. Вынуждена работать на птицефабрике (з/п до 18000 руб). По слухам, птицефабрика собирается покупать совхоз и строить завод в Белово. С местными практически не общается – «не о чем поговорить». Также население работает на угольном разрезе и в совхозе.

Для Белово со стороны администрации ничего не делается (было уличное освещение, а сейчас сняли). Вода подводится в индивидуальном порядке. Газоснабжения централизованного нет. Администрация делать ничего не собирается, все мероприятия только для Гусельниково, т.к. там находится Сельсовет. Никаких культурных мероприятий.

Никаких контактов у населения Белово с с.п. Гусельниково практически нет.

Школьник: молодежь уезжает в город на работу, на выходные приезжает домой. Ходят ли в гусельниковский клуб? – «ну, иногда, может и бывает что интересное». Возвращается ли молодежь после учебы в село? – определенного ответа нет.

Бабушки: в политической жизни села (выборы, слушания) не участвуют. Глава администрации равнодушен к проблемам и нуждам населения. Культурных мероприятий не проводится.

Коллекторский семинар

Исчезает система СССР, предполагавшая возможности хищения и т.д., поэтому исчезают соответствующие виды деятельности (например, не держат коров, т.к. нельзя украсть корма).

Деревни уже не совсем деревни в полном смысле слова, по образу жизни – ни то ни сё.

В СССР хозяйственная структура была совмещена с административно-территориальной, социальная инфраструктура совпадала с экономической. Раньше государство социальные функции выполняло через производственные. Сейчас пытаются социальные обязательства выполнять через системы муниципального управления: перенести на субъекты, не являющиеся государственными, государственные социальные обязательства.

Финансирование за счет муниципальных программ разного рода государственных служб: финансирование в конце года => лицензирование, согласование => муниципалитеты не успевают => средства возвращаются наверх, а виноваты в неисполнении социальных обязательств муниципалитеты.

4.07.2013

С.п. Барышево (беседа с жителями), пешие прогулки по Академгородку, через Ботанический сад к Обскому морю.

Барышево значительно отличается от Гусельниково и Белово: высокие заборы, собаки, более плотная застройка, автотранспорт. Близость к Кольцово и Новосибирску, ж/д пути и станция.

Интервью. Женщина примерно 50 лет. Сын сидит в тюрьме. Работает парикмахером в городе, собственное большое хозяйство (корова, бык, лошадь). Содержать трудно, дорогие корма, при возможности избавиться от части скота. Молоко продает жителям Барышево («постоянные клиенты»). Воруют? – «Бояться нужно добрых людей». Воду подвели в индивидуальном порядке (сбрасывались соседи, копали водопровод), газа централизованного нет. Население ездит на работу в города (транспортная доступность). В селе есть детсад и 2 школы (9-летка и 11-летка). Хорошее медицинское обслуживание, льготное лекарственное обслуживание удовлетворительное.

Обское море – вполне организованное место для отдыха жителей близлежащих городов (Академгородок, Кольцово, Новосибирск).

Коллекторский семинар

Были исследование 5 местных обществ: Гусельниково, Белово, Барышево, Академгородок, Кольцово. Различия:

1. Жилье, дачники из Новосибирска. Местное сообщество разделено на местных и дачников. В Кольцово и Академгородке такого разделения нет.
2. Финансовые отношения (долговые книги).
3. Расслоение общества по профессиональному признаку в Кольцово: «векторские» и все остальные.
4. В Академгородке – расслоение по институтам.
5. Отношения во времени (часы работы магазинов в селах, приход поезда на станцию для жителей Барышево, едущих на работу в город и т.д.)

5.07.2013

Учебный семинар

Экологизм – одна из причин появления новых видов самоорганизации местных сообществ.

Как люди видят пространственную организацию: зоны, где живут богатые, профессиональные группы; кто чужие, есть ли бедные, являются ли богатые своими; есть ли одинокие? В чем солидарность?

Роль сект в самоорганизации местных обществ. Модели контроля сознания (изменения личности: стирание старой и построение новой):

1. Маргарет Сингер

- завоевание контроля над временем
- сознание ощущение беспомощности
- манипулирование сознанием посредством поощрений
- создание плотно контролируемой системы, при которой те, кто к ней не принадлежит, считаются неполноценными
- содержание новичков в состоянии неведения

2. Модель Лифтана

- контроль жизненной среды и общения
- мистическое манипулирование
- установление требования чистоты (невыполнимые стандарты)
- культ исповеди, уничтожение границ личности
- священная наука
- передергивание языка, черно-белое видение мира
- доктрина высшей личности
- разделение существования (члены секты спасутся, а остальные нет)

3. Модель Орансона Протканиса

Происходит редукция сознания человека к детскому.

Человек, покинув одну секту, начинает искать другую. Условие отсутствия свободы воли. Поэтому после распада СССР образовало так много сект (СССР – тоталитарная секта). Наличие высшего образования не исключает попадания в секту.

Полевое исследование: самоорганизация в г.о. Кольцово

Женщина 30 лет, ребенок 3 года. Родом из Кольцово, училась и жила в Академгородке и Новосибирске. В Кольцово вернулась в связи с замужеством и рождением ребенка. «Делать тут совсем нечего». Отзывы о городе и администрации, в т.ч. мэре, исключительно положительные. Очень много семей с маленькими детьми. Хорошие садики и школы. В детсаде отличное бесплатное питание, воспитательные программы. Доступность медицинской помощи (близость больницы, скорая помощь приезжает в течение нескольких минут) делает город привлекательным для пенсионеров. Четкого разделения на районы для богатых/бедных, молодежи/стариков и др. не наблюдается. Определенных мест сбора молодежи как таковых нет, возможно – парк и район ТЦ. Раньше город был намного меньше, все друг друга знали. Сейчас строится много домов, приезжает народ из окрестностей, однако разделения на «своих» и «чужаков», «приезжих» или какого-либо особого отношения к ним не наблюдается. «Да всё у нас хорошо, а плохого... Да не знаю даже». Есть коттеджи, однако нет определенной категории людей, которые в них живут. Подавляющая часть населения имеет дачи за городом, находящиеся очень близко от дома.

Полевое исследование: Барышевский сельсовет

Барышевское сельское поселение сложное, в его состав входят 10 поселений. На 1.01.2013г. численность населения составляла 10347 чел.

Проблемы транспортные – не хватает транспортной развязки (пробки на переезде). Областная программа строительства тоннеля, основная работа ложится на поселок Кольцово. Барышево – только согласование. Основная проблема в части финансирования областных программ – близость к городу.

Действующие программы:

- Жилищное строительство
- Автодороги
- Благоустройство территорий
- Генеральное планирование
- Проектные работы по строительству газопровода
- Переселение из аварийного жилья

В поселении есть как многоквартирные дома, так и частный сектор.

Бюджет поселение – 78 млн. руб., собственные средства – 25,993 млн. руб. 23 млн. руб. – на выравнивание бюджетной обеспеченности. 12 млн.руб. идут из федерального бюджета на переселение.

Развития территорий нет, все подгреб г. Кольцово, отобрал 20 га от территории Барышево. Всего площадь Барышево на данный момент – 140 м².

Главная проблема – 206й областной закон (расчет по нормативу). Оклад муниципального служащего – около 2 тыс. руб., с надбавками – до 13 тыс. руб. Всего 14 муниципальных служащих, 6 получают максимальную з/п около 14 тыс. руб. На 1 служащего приходится 1000 чел., т.е. в 7 раз больше, чем положено по нормативу.

На территории действуют 97 малых предприятий, живет много дачников.

Система взаимодействия с населением:

1. старшие по улицам (встречаются с администрацией 1 раз в год);
2. старшие по дому и подъезду;
3. старосты в населенных пунктах с населением до 100 чел.

Жители Барышево избалованы близостью к Новосибирску и Кольцово, поэтому требуют исполнения функций как в городе. Тяжелое положение в ЖКХ, т.к. много неплательщиков. Вода приходит из Новосибирска через Кольцово.

Пожарная проблема: люди не хотят вывозить мусор из частных домов в установленном порядке, возникают пожары. На территории расположены 3 пожарные части.

Поселку 240 лет (образован в 1775 г.). Действующие МУП: Барышевский сельсовет, ДЕЗ, ЖКХ, клуб.

Проблемы с выполнением социальных обязательств связаны с недостатком кадров и финансов (в Барышево нет налогоплательщиков).

«Город ведет к деградации личности, нельзя уничтожить село».

Муниципальные программы – охрана труда и пожарная безопасность.

Тесное взаимопонимание с Советом депутатов.

Большинство населения уезжают на работу в Новосибирск, а местные предприятия набирают сотрудников из городов.

Открытых конфликтов между местными и приезжими (например, цыганами) не зарегистрировано. Однако данная прослойка представляет весомую опасность, т.к. часто является носителями вируса туберкулеза (угроза распространения).

Есть участковая районная больница, отдел полиции.

6.07.2013

Учебный семинар: руководитель ФНС по Новосибирской области

Новосибирская область – «область одного города». Состав: 35 муниципальных районов, 5 городов, 455 сельских поселений.

ФНС – главный администратор налоговых доходов.

Бюджетно-целевой принцип финансирования: сначала определяются расходы, и под них формируется налоговая база.

В 2012 г. налоги в местный бюджет составили более 20 млрд. руб.

В начале года определяется группа работников, рассчитывающих объем поступлений в следующем периоде. По каждому налогу формируется статистический отчет. Данные передают мэру и в соответствующие департаменты. По принятому бюджету рабочая группа отслеживает исполнение бюджета и принимает соответствующие решения (корректировка).

Муниципалитеты далеко не самодостаточны. Доходы составляют 66 млрд. руб., налоговые доходы – 20 млрд. руб. на все муниципалитеты, т.е. основная часть – это дотации, субсидии и т.д., только 35% – свои.

В г. Новосибирске 9 налоговых инспекций работают на 1 бюджет, а 5 оставшихся инспекций работают на все остальные муниципальные образования (что сказывается на качестве планирования).

До 70% налоговых доходов составляет НДС, другие основные налоги – земельный и ЕНВД (в совокупности формируют 95% налоговых доходов).

Налог на имущество взимается с инвентаризационной стоимости по ставке до 2%, на недвижимость – с кадастровой стоимости по ставке до 0,1%. Инвентаризационная стоимость не учитывает рыночную стоимость объекта. Налог с кадастровой стоимости должен пополнить местные бюджеты.

Сам муниципалитет не участвует в расчете налогов, но важно, чтобы он предоставлял информацию.

НДС. Есть две точки соприкосновения муниципалитетов и налоговой по администрированию НДС. Одна из форм взаимодействия налоговиков и муниципалитетов – выявление налогоплательщиков на территории муниципального образования и сообщение о них информации в налоговые органы. Другая форма обратная: налоговые органы анализируют статистическую информацию по хозяйствующему субъекту и дает муниципалитету рекомендации для него (о повышении официальной з/п на предприятии - «Комиссия по легализации з/п» и др.).

В налоговых органах Новосибирской области работают 2000 чел.

Налоговые проверки по НДС – выездные и камеральные. Выездных очень мало.

Земельный налог. Сведения по земельным участкам поступают с Росреестра, затем налоговая рассчитывает налог и рассылает налоговые уведомления. Взаимодействие с муниципалитетами:

1. несовершенное состояние баз данных Росреестра (ошибки, недостаточная информация – адрес, доля владения, права) => происходит информационный обмен между налоговой инспекцией, Росреестром и органами местного самоуправления.
2. низкая мотивация работы муниципалитетов: условно, невыгодно выбивать 20 тыс.руб. с участков, когда есть субсидии и дотации в 100 тыс. руб.

ЕНВД. Сложно для налоговой проверить количество метров, автомобилей и т.д. Следить за хозяйствующими субъектами она поручает муниципалитетам (информационный обмен). Часто налоги заменяются спонсорской помощью – «самоналогообложение», скрытая форма взимания налогов (легче починить крышу для муниципалитета подешевле, чем раскрывать сведения о финансовом состоянии перед налоговой).

Часто субъекты уходят от уплаты налога на имущество, переписывая имущество на пенсионеров и льготников, т.к. они освобождены от его уплаты.

Кольцово: 433 млн. руб., 169 млн. – налоговые доходы. На 1 жителя – 12,4 тыс. руб. – это 2-й показатель по области (в среднем по области – 7,7 тыс.руб. на 1 жителя).

85% НДС заплатило всего 4000 организаций, остальные 50000 организаций сформировали 15% НДС. Объемы неуплаты НДС катастрофические.

По оценкам, 60 млрд. не собирается, собирается по муниципалитетам 20 млрд., т.е. если бы НДС собирался эффективно, это бы в 1,5 раза увеличило бюджеты муниципальных образований.

Муниципалитеты по законам не обязаны никак помогать налоговым организациям (реклама и агитация уплаты не проводится, в то же время везде объявления по услугам банкротства и уходу от налогов).

Нет государственной установки на повышение сбора налогов, никто не хочет заморачиваться. Много зависит от личностей (некоторые главы поселений сами ходят по дворам).

Должны проходить организационные совещания глав муниципальных образований, вестись диалог. В Новосибирске такие мероприятия не проходят.

Дефицит областного бюджета – 15 млрд. руб., возможно, есть другие доходы, кроме налоговых, если руководство не заинтересовано в их повышении???

Нужно ужесточить сбор налогов и снизить налоги, но только при условии легализации серого бизнеса и повышении ответственности.

Полиция – контрольные мероприятия. Выездным проверкам подвергаются только 1-2% налогоплательщиков.

«Основы налоговой политики на ближайший период» - попытки улучшить налоговую систему.

Недобросовестная налоговая конкуренция (заплатившие налоги субъекты проигрывают в рыночной конкуренции).

Налог с продаж как альтернатива НДС (инициатива Минэкономразвития, против – Минфин), он по замыслу должен идти в муниципальный бюджет. Увеличение налоговой нагрузки на потребление и снижение на производство. Трудная система администрирования. Налог «на роскошь»: купил по одной цене, через неделю продал на порядок дешевле, и объект уже не подпадает под налог.

Электронная торговля очень сложно учитывается в налоговых органах, субъектов очень мало регистрируется.

Полевое исследование: экопоселение Ложок

Часть Барышевского сельского поселения. Статус – ТСЖ, но ведется работа по изменению статуса. Все участки сейчас заняты. Было образовано энтузиастами как поселение экологической направленности (строительные материалы, подход к использованию энергии и т.д.). Сейчас во многом наблюдается отход от первоначальных принципов. В поселении много приезжих, строятся престижные комфортабельные дома в большом количестве.

Система сотрудничества между жителями – через самообложение граждан (3000 руб.). На эти деньги осуществляют хозяйственные работы (прокладывают водопровод и др.). Возможны дополнительные взносы. Платят даже те, кто не проживает, но у кого в собственности участок. Некоторые граждане от уплаты освобождаются (многодетные, льготные категории).

Полевое исследование: Академгородок

Попытка исследования клуба «НИИ КУДА» как «злачного места» сбора местной молодежи провалилась: молодежь собирается после 22.00, в 19.00 клуб оказался абсолютно пустым.

7.07.2013

Свободный день в г. Новосибирске: посещение Новосибирского зоопарка, прогулка по центру (площадь Ленина, Красный проспект, набережная), часовой речной круиз по р. Обь.

Город довольно новый, поэтому как такового исторического центра нет. Центральные улицы презентабельны, во дворах чувствуется некоторая запущенность. Загазованность. Серьезные транспортные проблемы (пробки, т.к. недостаточно двух мостов через реку). Транспортная развязка строится уже 5 лет, сейчас начато строительство новой в районе м. Речной Вокзал (окончание планируется к 2014 г.).

8.07.2013

Семинар

В г. Новосибирске 3 вида власти:

1. центр федерального округа (полпред Президента)
2. столица субъекта федерации
3. городской округ

При полпреде Президента создается Совет. Главный федеральный инспектор – представитель полпреда в субъекте.

В Сибирском федеральном округе 12 субъектов. Административно-политическое деление – на федеральные округа (1). Административно-территориальное деление – на субъекты федерации (2). Муниципальное деление – Новосибирск как городской округ (3).

Имеет внутригородские территории, не имеющие юридического статуса. По факту Новосибирск делится на административные районы, имеющие свои органы власти, которые могут осуществлять поставки, заключать договора, проводить тендеры и т.д. Подобные широкие полномочия ведут к возникновению теневой сферы.

Один из элементов внутреннего деления – Советский район г. Новосибирска, который по закону не существует. На эти структуры накладываются другие способы деления: например, отделения Академии наук.

На территории Советского района пересекаются все эти виды власти и способы деления:

- Компетенция полпреда
- Компетенция региональных органов власти
- Компетенция муниципальных органов власти
- Компетенция Академии наук

При этом полномочия четко не разделены.

Кольцово по статусу городской округ, так же как и г. Новосибирск. Он находится в другой ведомственной компетенции (Служба главного санитарного врача, из-за «Вектора»). Районирование санитарного врача: бессейновые, Ж/Д, противочумные станции.

Почти всё находится на балансе «Вектора».

Сейчас около 60 бывших режимных территорий (военные базы, городки и т.д.). Система шарашек, принудительный труд ученых.

От СССР досталась система закрытых территорий, которые не хотят открываться, т.к. люди сами не хотят «выходить из тюрьмы». В ЗАТО практически нельзя заниматься частным бизнесом.

С.п. Гусельниково: деревни неудачно расположены. Есть крупный хозяйствующий субъект (угольный разрез), являющийся главным налогоплательщиком. С точки зрения предприятия поселения не существует. Поток ресурсов идет мимо муниципалитета. Глава администрации хочет от этих потоков отстегнуть часть для муниципалитета, при этом сталкиваясь с непониманием как муниципалитета (Совет депутатов), так и населения.

В СССР территориальная и социальная структура шли нераздельно: центральная усадьба – больница, детсад, клуб, библиотека; бригада – школа и др.

После СССР эта территориальная структура исчезла, а социальная инфраструктура повисла. Сейчас государство пытается её упорядочить. После 1991 г. муниципальная структура стала выстраиваться везде по-своему. Образовались производственные структуры на местах, которым социальная инфраструктура была безразлична.

Система расселения сформировалась в результате двух программ:

1. Столыпинская программа (заселение Дальнего Востока)
2. Сталинская модернизация.

Задачи этих программ исчезли, а система осталась (поселения вокруг предприятий).

Процессы в современной России:

1. Народ уезжает из малых поселений
2. Народ концентрируется вокруг транспортных узлов и трасс.

В результате возникает новая система расселения.

Подушевой принцип финансирования приводит к заинтересованности властей в сохранении статистических показателей численности населения и их увеличении.

Власти в муниципалитетах нет, есть последствия заботы государства о народе. Создается искусственный дефицит. Статистика заболеваний, посещений и т.д. создается из головы заранее.

Многоканальный способ финансирования здравоохранения. Много бюджетов, сложно контролировать деньги. По 83-ФЗ предусмотрен переход на единый источник финансирования (региональный или областной). Государству неинтересно заниматься социалкой, это приводит к

объединению школ, открытию лицеев при вузах (передача полномочий от муниципалитетов в другие организации).

Наблюдается процесс опустынивания территорий!

Экономический и социальный подход к выполнению социальных обязательств => конфликт между социальной политикой и практикой.

Поддержание существующей неэффективной системы социального обеспечения – предмет заботы губернатора, т.к. содержание тех же малокомплектных школ очень выгодно.

Снятие ограничений по трудовому регистрационному и военному учету привело страну в движения. Деградирующая советская система стремится к сохранению через социальную инфраструктуру.

Всего в РФ порядка 23000 м.о., г.о. – 518, внутригородских территорий городов федерального значения – 57, поселений 20409, из них 1787 – городских. Скоро все будут драться за клочки земли.

В России 8 уровней административно-территориального деления. Такого количества уровней нет больше нигде. Большая часть отношений находится в серой сфере и никем не регулируется. «Гражданское общество служивых людей». Отношений по горизонтали никого не интересуют, но именно тут осуществляется основная доля распределения ресурсов. Самоорганизация гражданского общества => ОПГ, секта; организация становится внесистемной. Самоорганизация на местном уровне как таковая отсутствует.

Социальная структура. Цены на дома в исследуемых поселениях варьируются от 1800000 руб. до 15000000 руб. Манифестация статусного потребления. Реально богатых и бедных не существует. Различение проходит по другому принципу – по отношению к власти (сословия: ученые, служивые, гражданские служащие). Участки в Барышево охраняются казаками. Каждое сословие имеет обязанности и преференции. На уровне Гусельниково нет ни одного государственного гражданского служащего, т.е. фактически там нет власти. Сословия в административно-территориальном устройстве распределены по вертикали.

Гражданское общество служивых людей – самоорганизация людей на местном уровне. Поэтому в России не получается найти средний класс: ищут по отношению к потреблению, а устройство сословий происходит по отношению к власти. Классовая политика государства неэффективна, т.к. не соответствует реальному положению вещей.

Приватизация здоровья. В СССР ресурс здоровья концентрировался государством и распределялся в зависимости от статуса («социальная справедливость»). Затем здоровье вышло на рынок. До 60% вообще не обращаются в учреждения здравоохранения.

Отходники. Население распределяется на группы с точки зрения государства: рентные (получают з/п); пенсионеры. Самозанятых для государства не существует.

Москва переполнена отходниками. Они не жители Москвы. От 15 до 20 млн. семей живут за счет отходных промыслов ($\approx \frac{1}{3}$ семей). Самодельные активные люди вынуждены уехать в поисках работы, но не желают менять место жительства. Мотивационные отличия отходников: высокий уровень достатка семьи. В итоге отходники скрепляют все общество. Чтобы было стабильное общество, нужно давать людям подачки и превратить их в свиней.

Отходники по статистике нигде не проходят (около 38 млн. из 86 млн. активного населения нигде не учитываются и не платят налоги).

Государство – мобилизационный институт. Общество находится в тени и никому не видно.

Консервативный рынок труда, но если учитывать отходников, то он оказывается очень мобилен. Существенная часть капитала работает вне учета.

На что тратят деньги отходники:

- Обучение детей
- Благоустройство дома
- Престижное потребление (например, транспорт; не очень важно)
- Досуг семьи

Часто не видят гигантских возможностей на своих местах и уезжают в города для занятости в традиционных сферах.

Полевое исследование: кладбище Академгородка

Пространство разделено соответственно статусу захоронений. Есть зоны захоронения ученых и академиков (зона У), военных и всех остальных. Чем ближе к «академическим» захоронениям, тем они богаче и ухоженнее, а памятники массивнее и дороже. В зоне для «простых смертных» – небольшие памятники или просто кресты. Членов семей скончавшихся академиков хоронят с ними рядом.

Чаще всего надгробия академиков содержат краткую информацию о них: надписи «академик», «химик», «член президиума» и т.д. На обратной стороне памятника были замечены специфические изображения (например, здание президиума Академии наук, в альтернативу библейскому сюжету).