

**ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ О ЦЕЛЕВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПОЖЕРТВОВАНИЯ
«Самоорганизация местных обществ и ее институциональные аспекты».**

<u>Титульный лист</u>	
- номер проекта	2013 008
- получатель	Боговиз Алексей Валентинович
- размер (сумма) проекта	249 349 руб.
- сроки реализации проекта	«03» июня 2013 года по «03» августа 2013 года.

Описание содержания проделанной работы

С 30 июня по 9 июля 2013 года была проведена экспедиция «Самоорганизация местных обществ и ее институциональные аспекты». Всего в ней приняли участие: 4 аспиранта, 8 магистров, 11 бакалавров и 1 выпускник факультетов государственного и муниципального управления, социологии, права, политологии, менеджмента и психологии НИУ ВШЭ. Полевое исследование проходило в Новосибирской области – Советском районе городского округа Новосибирск (Академгородке), городском округе Кольцово, сельском поселении Гусельниково Искитимского муниципального района, Барышевском сельском поселении Новосибирского муниципального района. Участники Летней Школы посетили исполнительные органы местного самоуправления (местные администрации), муниципальные учреждения (в основном, школы), культурные учреждения муниципальной формы собственности и Сибирского Отделения Российской Академии Наук, а также некоторые крупные субъекты экономической деятельности муниципалитетов (например, «Вектор» в Кольцово). Были приглашены исследователи и представители государственных органов власти для проведения лекционно-семинарских занятий со студентами и аспирантами. Помимо непосредственно самоорганизации, освещались такие темы, как: административно-территориальная структура России, современная система расселения населения, сословная и корпоративная компоненты социальной структуры, деятельность тоталитарных сект, проблемы муниципального управления и проч.

Достигнутые результаты проекта

Были проанализированы местные общества перечисленных муниципальных образований (в некоторых случаях – их относительно обособленных частей, например, Академгородка). Выявлены на практике несколько форм самоорганизации населения:

- совместные действия, направленные на не-ухудшение (или улучшение) социально-бытовых условий. Проявляются при дефиците местной власти и носят

кратковременный характер (прогнать «чужих», провести воду на улице, сместить «плохого» человека);

- внутрикорпоративная самоорганизация, направленная на увеличение (или уменьшение) получаемого потока ресурсов. Яркий пример – единство мнения опрошенных ученых по поводу изменения статуса РАН. Аналогичная активность проявляется в администрациях муниципальных образований, но уровень ее сильно варьируется в зависимости от качества кадрового состава.

Значимость полученных результатов и потенциальные области их применения

Полученные результаты демонстрируют потенциал самоорганизации населения как мощный ресурс для поддержания или улучшения текущего уровня благосостояния местного общества (в широком смысле). Особенно важным он оказывается в случае дефицита местной власти (который свойственен большинству муниципальных образований РФ в силу содержания действующего законодательства). Полученные во время полевого исследования данные (а они включают широкую тематику, не ограничены только содержанием названия проекта) наиболее применимы в сфере государственного и муниципального управления – освещены проблемы слабого информационного обмена, последствия слабых санкций за нарушение налогового законодательства, плохое состояние баз данных органов государственной власти и органов местного самоуправления. Кроме всего прочего, затронуты вопросы неэффективности поддержания текущей системы расселения с точки зрения рыночной экономики. Институциональной формой самоорганизации населения является клановость (по территориальному, этническому или другому основанию) и отмечено, что чем выше сословная составляющая (распределение ресурсов по модели социализма), тем ниже активность и уровень самоорганизации. Иначе говоря, рентные местные общества гораздо менее склонны к извлечению внутренних ресурсов, чем вынужденные бороться за ресурсы (корпоративные, капиталистические). Этот вывод приводит к подтверждению факта, что распределение ресурсов по сословному основанию приводит к уменьшению суммарного объема ресурсов, имеющих в распоряжении общества (так как «внутренние» ресурсы не задействуются), что важно при планировании развития экономики РФ.

Наличие и характер незапланированных результатов

Для студентов оказалось в новинку проявление внутрикорпоративной сословности даже на кладбище (четкое зонирование территории). В целом, интересным оказалось присоединение ранее «закрытых» категорий населения к потокам распределяемых ресурсов (активное получение цыганами всех видов социальных пособий, их юридическая подкованность в этом вопросе, и последующее «оседание»).

Подтвердилось предположение об относительной инертности местных властей в деле наполнения бюджета (выявлении неплательщиков и принуждении их к уплате налогов), хотя, надо отметить, что это объясняется отсутствием хороших рычагов давления и слабыми внутренними связями в местных администрациях в связи с огромным документопотоком (большим количеством отчетности, то есть вертикальных взаимодействий, на горизонтальные практически не остается сил и времени).

Оценка успешности проекта

В целом, считаю, что проект реализован успешно. Содержательные задачи исполнены полностью, набрано много дополнительной эмпирики. Немного слабее оказался результат обучения участников навыкам полевого исследования, предположительно, в связи с недостаточно жестким отбором и «разношерстностью» группы. При этом, однако, более трети участников продемонстрировали достаточно высокое качество усвоения методологии.

Недостатки, выявленные в ходе реализации проекта

Главным образом, они связаны как раз с упоминавшейся «разношерстностью» группы участников и низкой заинтересованностью конкретных студентов в получении результата. Недостатком организации, в принципе, можно посчитать большое количество «коллективных» интервью, так как информация, собранная разрозненно (в маленьких группах, по 2-3) человека, оказывается точнее и ближе к реальности. Но именно такой формат был необходим в связи с большим количеством «новых» студентов, ранее не участвовавших в экспедициях Кафедры МСУ.

Общие выводы по проекту

В рамках экспедиции собраны обширные эмпирические данные, которые в дальнейшем будут использованы студентами и аспирантами при написании научных работ и статей. Выявлены конкретные формы и причины самоорганизации населения, проанализирована практика муниципального управления в 4 муниципальных образованиях разного статуса, описаны пересечения потоков ресурсов и сфер компетенции на территориях, которые вмещают органы управления нескольких уровней административно-территориального деления, причем, разных отраслевых и ведомственных профилей.

Список публикаций по проекту

Публикации не предполагались, лучшие дневники и отчеты студентов размещены на странице проекта на сайте Фонда.