NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY

Фонд социальных исследований «Хамовники"
http://khamovniky.ru

Российский гуманитарный научный фонд
http://www.rfh.ru

Иностранные профессионалы в России – агенты влияния или субъект модернизации?

В.В.Карачаровский
Г.А.Ястребов

XV Апрельская международная научная конференция «Модернизация экономики и общества»

Экспаты в России как контрагенты в диалоге российской и «западной» культур

Сегодня Россия прошла фазу активной интеграции в глобальную экономику, став её полноценным игроком.

Одним из важнейших сторон этого процесса стал рост иностранного присутствия в российской экономике.

Наращивается присутствие профессионалов и управленцев (экспатов), которые, **с одной стороны,** допущены к принятию или выработке стратегических решений в крупных компаниях и, соответственно, обладают высоким потенциалом влияния, а **с другой стороны**, являются носителями принципиально иного мировоззрения и системы ценностей.

Слой экспатов в России весьма **неоднороден** и при определенных условиях может оказывать как позитивное, так и негативное влияние на «принимающую» их российскую культуру. **Можно ли оценить эти факторы?**

Информационная база исследования

Полуформализованные интервью с иностранными профессионалами, работающими в крупных российских компаниях и российских филиалах транснациональных компаний (N=145, 2013 г.)

Социально-профессиональный состав: специалисты с высшим уровнем образования, занимающие верхние и средние позиции в должностной структуре компаний

Отрасли: IT, FMCG, наука, консалтинг (сектор деловых услуг), финансы, строительство, недвижимость, промышленность.

Национальный состав: профессионалы из США, Канады, Великобритании, Германии, Франции, Италии, Испании, Голландии, Японии, Польши, Чехии, Словакии, Сербии, Болгарии, Израиля, Турции, Перу, Пакистана, Марокко.

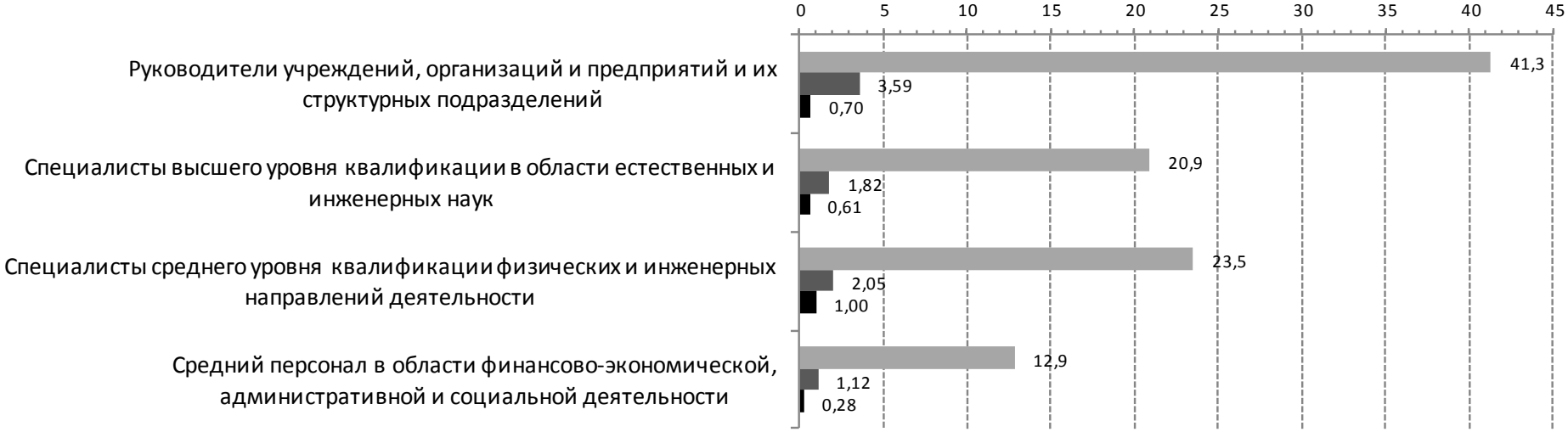
География исследования: Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и Новосибирск.

Некоторые макроэкономические показатели и показатели иностранного присутствия в экономике РФ в 2000-е гг. *

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Темпы роста ВВП РФ в постоянных ценах (2005 год = 100%)	100	108	117	124	114	119	124	128
Сравнительные данные по отдельным странам:								
США	100	103	105	104	101	103	105	108
Великобритания	100	103	106	105	101	103	104	104
Германия	100	104	107	108	103	107	110	111
Франция	100	103	105	105	102	103	105	105
Япония	100	102	104	103	97	102	101	103
Поступление иностранных инвестиций в экономику РФ, млрд. долл.США **	53,6	55,1	120,9	103,8	81,9	114,7	190,6	154,6
из них – прямые инвестиции	13,1	13,7	27,8	27,0	15,9	13,8	18,4	18,7
Рост числа организаций с участием иностранного капитала в по отношению к 2000 году, раз	1,8	1,9	2,1	2,2	2,2	2,2	2,6	2,4
Доля среднегодовой численности занятых в организациях с иностранной и с совместной (российской и иностранной) собственностью в среднегодовой численности занятых, %	3,8	4,0	4,3	4,7	4,7	4,8	5,0	5,1
Доля оборота организаций с участием иностранного капитала в общем обороте организаций в экономике РФ, %	28,8	28,9	28,3	29,8	29,3	38,7	33,9	31,2

Примечания к таблице:
* Составлено по данным Росстата (www.gks.ru)
** Справочно: поступление иностранных инвестиций в экономику РФ в 2000 году составило 10,9 млрд.долл.США, в том числе прямых инвестиций – 4,4 млрд.долл.США; поступление иностранных инвестиций в экономику РФ за 9 месяцев 2013 года составило 132,4 млрд.долл.США, в том числе прямых инвестиций – 18,6 млрд.долл.США.

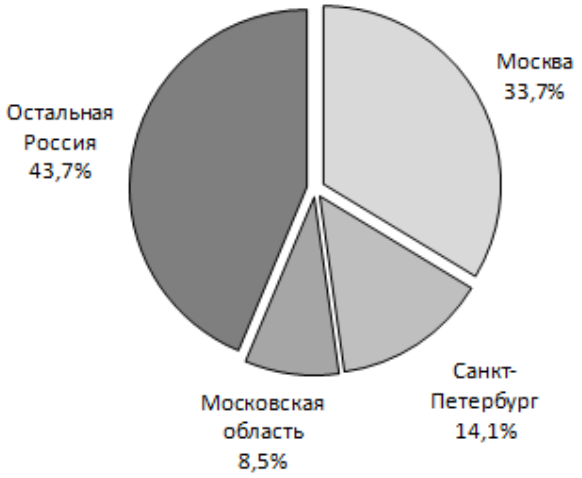
Социально-профессиональная структура иностранных профессионалов в России *
(по данным за 2012 год)



* Примечания:
1) Составлено по данным Росстата (www.gks.ru)
2) Социально-профессиональные группы приведены в соответствие с "Общероссийским классификатором занятий"
3) Приведены следующиее показатели:

- Количество иностранных специалистов, имевших разрешение на работу в РФ, тыс. чел.
- Доля иностранных специалистов указанной профессиональной группы в общем числе иностранных работников в экономике РФ, %
- Доля иностранных специалистов указанной профессиональной группы в общем числе работников данной профессиональной группы в эко номике РФ, %

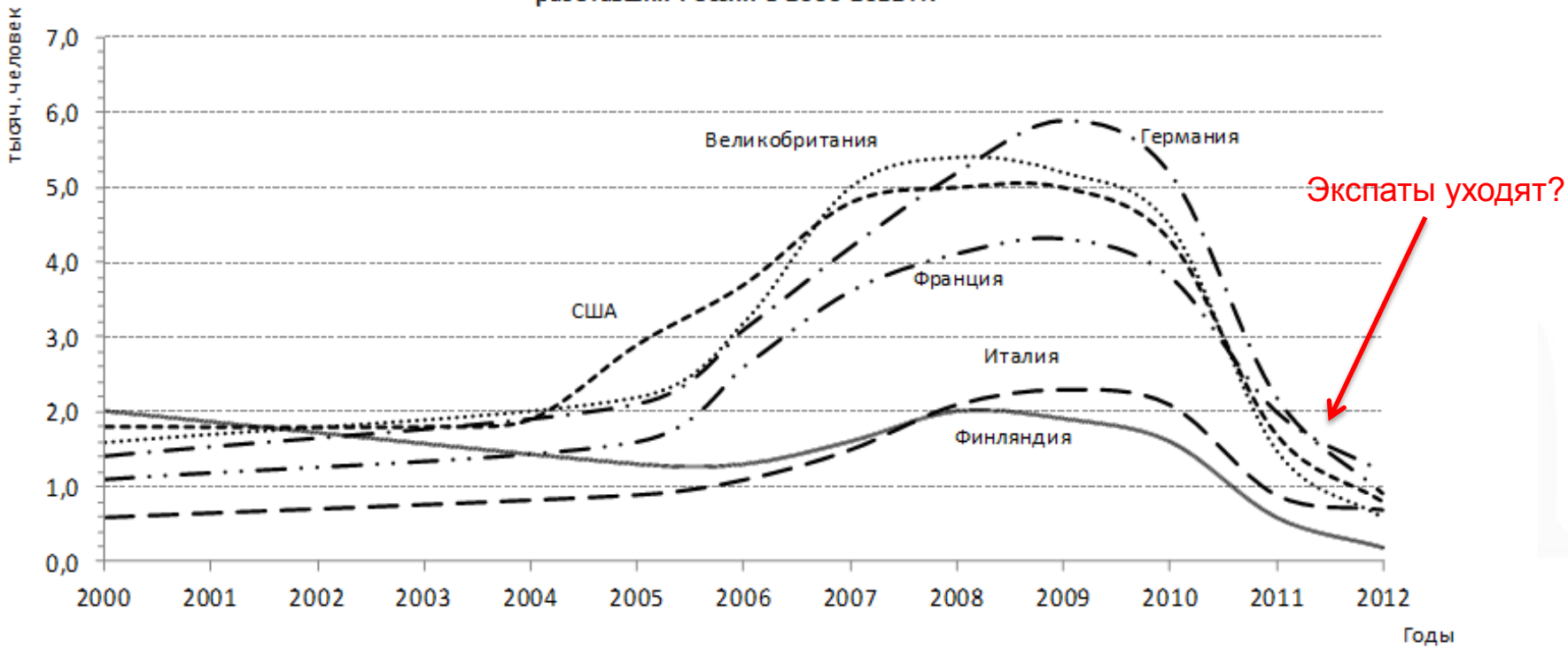
Региональная концентрация, работающих в России иностранных профессионалов, занимающих руководящие должности в организациях



Региональная концентрация, работающих в России иностранных профессионалов высшего уровня квалификации в области естественных и инженерных наук

Примечания:
1) На диаграммах отображена доля иностранных работников указанной профессиональной группы, работающих в данном регионе, в общем числе работников соответствующей профессиональной группы, работающих в РФ, %.
2) Учтены данные только по иностранным профессионалам, имеющим действующее разрешение на работу в РФ и относящимся к одной из двух следующих групп: (а) руководители учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений и (б) специалисты высшего уровня квалификации в области естественных и технических наук (в соответствие с "Общероссийским классификатором занятий").
3) Составлено по данным Росстата (www.gks.ru) за 2012 год

Изменение количества иностранных профессионалов из отдельных стран ЕС и США, работавших России в 2000-2012 гг. *



* Примечания:

1) Составлено по данным Росстата (www.gks.ru). Графики построены по данным за 2000, 2005-2012 гг., для США - по данным за 2000, 2003-2012 гг.

2) Приведено количество работающих в России иностранных специалистов из следующих стран (тыс.чел.):

США · Великобритания · Германия · Франция · Италия · Финляндия

Одной из ключевых характеристик при анализе потенциала экспатов как коллективного субъекта модернизации является их этно-национальный состав или распределение иностранных специалистов по странам эмиграции.

Этот разрез в характеристиках иностранной рабочей силы важен потому, что эти страны представляют собой весьма ***непохожие «типы капитализмов».***

Экспаты из этих стран могут отличаться степенью социальной адаптивности, близостью установок с представителями «принимающей» культуры, типом производственной культуры, от чего напрямую зависит их роль для принимающей культуры.

Экспаты «экспортируют» в Россию разные наборы ценностей

Сопоставление на основе индикаторов Г.Хофштеда деловых культур стран мира, профессионалы из которых наиболее представлены в России

	Дистанция власти (PDI)	Избегание неопреде-ленности (UAI)	Индивидуа-лизм (IDV)	Долгосроч-ная ориен-тация (LTO)
Великобритания	35	35	89	25
Германия	35	65	67	-
Россия	93	95	39	-
США	40	46	91	29
Финляндия	33	59	63	-
Франция	68	86	71	39
Япония	54	92	46	80

Составлено по: Hofstede G. Culture's Consequences: Intern Differences in Work-Related Values. L.: Sage, Beverly Hills, 1980. P.315; Hofstede G. Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations Across Nations. Second Edition, Thousand Oaks CA: Sage Publications, 2001. P. 500-502.

Модернизационный потенциал слоя иностранных профессионалов и управленцев (экспатов) в значительной мере определяется уровнем их культурной ассимилируемости и характерными для них адаптационными стратегиями.

В соответствии с теорией ролевых трансформаций Н.Николсона можно выделить четыре стратегии:

1) пассивное принятие новой роли (*replication*);
2) адаптация к новой роли через изменение поведения и внутренних установок (*absorption*);
3) активная трансформация роли без изменения внутренних установок (*determination*);
4) поиск нового равновесия через трансформацию роли и внутренних установок (*exploration*).

Экспаты в России как новые «варяги» - реальность или миф?

Ответ определяется существованием 3-х слоев иностранных профессионалов

Первый слой - высокопоставленные экспаты, которых вместе с их семьями полностью обеспечивает и обслуживает их зарубежная компания. Эта категория иностранных профессионалов, как правило, находится «вне общества» (*out of society*), они абсолютно не интегрированы в российскую культуру. Более того, эта «неинтегрируемость» – является одной из базовых установок их иностранных работодателей.

Экспертное суждение: *“ …их работа (работа экспатов обсуждаемой нами категории – прим. авторов) не является интегрированием, как раз наоборот – их задача оставаться не интегрированными... иначе они не смогут реализовывать политику компании. … Человек, которому платят больше $2000 в неделю, в любом случае будет уважать стратегию компании больше, чем интересы России” (Великобритания, представитель топ-менеджмента специализированного издания).*

Влияние этой категории экспатов двояко. С одной стороны, их взаимодействие с российскими профессионалами максимально затруднено, что может сказываться на эффективности ре-трансляции новых культурных норм и ценностного обмена в целом. С другой стороны, они представляют собой тип носителей «западной» культуры, наименее подверженных влиянию со стороны «принимающей» культуры. Можно сказать, они сохраняют «чистоту» своего культурного кода.

Экспаты в России как новые «варяги» - реальность или миф?

Ответ определяется существованием 3-х слоев иностранных профессионалов

Второй слой **-** управленцы среднего звена или высокооплачиваемые профессионалы, а также владельцы собственного бизнеса в России. Это наиболее ценный тип экспатов с точки зрения передачи и закрепления новых элементов культуры, а следовательно, и выхода на новый уровень взаимопонимания между двумя российской и «западной» культурами, по крайней мере в том ключе, в котором они сами воспринимают свою миссию в России:

Экспертное суждение: *«Западные компании хотят распространить свое влияние, вот почему они посылают их (экспатов – прим.авторов). Они хотят оказывать влияние на местные филиалы, прививая западный тип сознания. Цель состоит в том, чтобы создать условия, при которых будущие лидеры будут уже из числа русских» (США, менеджер отдела исследований и разработок FMCG-компании).*

Представители этой категории экспатов способны сохранить неизменной собственную ментальность, но при этом хорошо приспосабливаются к взаимодействию с представителями «принимающей» культуры, проявляя там, где это необходимо гибкость и применяя правильные подходы для убеждения и демонстрации «нужных» образцов поведения и деятельности.

Экспаты в России как новые «варяги» - реальность или миф?

Ответ определяется существованием 3-х слоев иностранных профессионалов

Третий слой – это профессионалы или владельцы малого и среднего бизнеса в России, которые были так или иначе были связаны с Россией в прошлом (например, получали высшее образование).

Они, как правило, уже давно живут в России и весьма успешно играют по установленным здесь правилам. Эта категория экспатов, по-видимому, имеет наименьший потенциал влияния на «принимающее» их российское общество, напротив, больше подвергаясь воздействию с его стороны. Но, как правило, к третьей категории относятся экспаты «не западных» культур.

Характерная цитата из интервью:

Вопрос: «Скажите, есть ли какие-либо особенности поведения русских, которые Вам кажутся непонятными, может быть, мешают в работе?» - Ответ: «Я уже, скорее, вижу как русский. Если бы мне задали этот вопрос, когда я только приехал, тогда бы я бы, наверно, заметил всё это».

Вопрос: «Какая у Вас сейчас религиозная принадлежность?» - Ответ: «Не знаю (смеется)… от погодных условий зависит» (Североафриканское государство, ведущий инженер в строительной компании).

«*Russians are not welcoming society*» *vs.* «*Russia as an adventure*»: особенности восприятия экспатами российского общества и экономики

Эффективность ценностного обмена или обмена практиками зависит от предустановленного видения типа капитализма, типа общества, от того, насколько эта картина открыта и допускает гибкость.

Три базовых типа восприятия
российского общества и российского капитализма:

- *«рационально-прагматическое»*
- *восприятие в духе «холодной войны»*
- *восприятие, «допускающее модернизацию»*

Рационально-прагматический тип восприятия

Восприятие с высокой долей скепсиса, в котором российское общество выглядит как в целом не-модернизируемая статичная система, с которой можно «иметь дело», но которую нельзя существенно улучшить.

Основной плюс – достаточно высокая вероятность достижения запланированного результата, обусловленная четкое понимание законов, по которым работает система.

Главный минус - минимальное стремление привить системе принципиально новые свойства, которые способствовали бы её переходу в более выигрышное состояние. Кроме того, во многом, этот тип восприятия формирует потребительское отношение к российскому обществу и экономике.

В настоящее время, в среде экспатов в значительной степени сформировано сугубо прагматическое и негативное восприятие российского типа капитализма - коррупционного, бюрократического и временного, - существующего только до момента падения цен на нефть.

Рационально-прагматический тип восприятия

Характерные цитаты из интервью:

«…сейчас иностранцы понимают, что здесь ничего не меняется. То есть коррупция всегда была, есть и будет. Блат всегда был, есть и будет. Все государственные места были блатными. Все это понимают сейчас, раньше мы этого не понимали» (Великобритания, представитель топ-менеджмента специализированного издания).

«Есть много способов делать это (имеется ввиду «делать конкретную работу». – прим. авторов) более эффективно. Но это бесполезно. Это вряд ли подействует. Всё останется таким как есть ещё на тысячу лет» (США, аналитик финансового отдела в банке).

«Единственное, что сейчас держит здесь всё в равновесии – это цены на нефть… Я не чувствую, что это безопасное место, где можно было бы содержать семью» (США, аналитик финансового отдела в банке)

Восприятие в духе холодной войны

С большей вероятностью встречается среди экспатов, относящихся к первому слою по рассмотренной выше классификации. Это отношение к России, которое является заведомо конфликтогенным.

Во многом подобное восприятие демонстрирует разновидность «самосбывающихся пророчеств»: заведомо негативное изначальное восприятие порождает конфликт, конфликт делает стороны озлобленными и действительно в итоге может приводить к росту агрессии, конфронтации или саботажу.

Характерные для такого типа восприятия суждения:

“Россия – негостеприимное общество. Москва – самый тяжелый город из всех, в которых я когда-либо жил, это трудный, агрессивный город. Русские – вообще очень агрессивны по своей природе» (Великобритания, советник председателя правления банка).

«Если они (русские – прим. автора) боятся, они делают работу, но если вы просто попросите их, они будут считать вас «слабым звеном» (Великобритания, советник председателя правления банка).

Восприятие, допускающее модернизацию

Этот тип восприятия:

Во-первых, имплицитно не содержит предустановленного неприятия российского общества и российского капитализма,

Во-вторых, не рассматривает Россию как статичную систему

В-третьих, ориентирует на конструктивное восприятие российских особенностей.

Такого рода установки довольно распространены среди иностранных профессионалов и управленцев самых разных национальностей.

Восприятие, допускающее модернизацию

Характерные цитаты из интервью:

«Они (русские – прим. авторов) фанатичны в получении результатов. Если вы дадите им задачу, они её решат» (США, менеджер отдела исследований и разработок FMCG-компании).

“Если ты в Германии попадешь, например, в суд или сделаешь что-то не так, или получаешь штраф, ты просто понимаешь, что будет. А здесь (в России – прим.авторов) все может быть… Я долго думал, нужно ли мне поменять стабильную, хорошую работу в Германии на приключение в России” (Германия, представитель топ-менеджмента рекрутингового агентства).

«Многое в России нравится. Например, в Москве встречаются молодые люди, в чьих глазах я вижу перспективу. Есть ощущение, что идет какое-то движение, что все прогрессирует, меняет свою структуру» (Восточноевропейское государство, представитель топ-менеджмента проектно-строительной компании).

«Я думаю, что никогда не буду жить в Америке снова. Я люблю быть американцем. Я определенно американец, я был американцем всю свою жизнь, но Америка для меня очень скучна. Американцы мало знают о внешнем мире. Я думаю, что русские знают намного больше об Америке, чем американцы о России» (США, редактор и колумнист специализированного издания).

Выводы:

1. Модернизационный потенциал слоя иностранных профессионалов и управленцев (экспатов) в значительной мере определяется уровнем их культурной ассимилируемости и характерными для них адаптационными стратегиями.

2. Ключевым вопросом, с точки зрения анализа модернизационного потенциала экспатов, является идентификация их классового и этно-национального состава. ***Экспаты, занимающие разное социальное происхождение, разные позиции в должностной структуре организаций радикально различаются и по способности влиять на «принимающую культуру, включая как глубину, так и направленность изменений.***

3. Важнейшей характеристикой при анализе потенциала экспатов как коллективного субъекта модернизации является их ***этно-национальный состав или распределение иностранных специалистов по странам эмиграции.*** *Этот разрез в характеристиках иностранной рабочей силы важен потому, что эти страны представляют собой весьма* ***непохожие «типы капитализмов».***

4. Не менее ***важный фактор, определяющий модернизационный потенциал экспатов, - это видение или восприятие ими типа российского капитализма и российского общества в целом. Показано, что эффективность ценностного обмена или обмена практиками зависит от предустановленного видения типа капитализма, типа общества, насколько эта картина открыта и допускает гибкость.***

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20
Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931
www.hse.ru