

Коммунальные услуги: о предприятиях-должниках

Сегодня ситуация с неплатежами организаций и предприятий (в том числе жилищно-коммунального комплекса) за потребленные коммунальные ресурсы является актуальной для всех регионов России. Как подсчитали в Национальной службе взыскания (НСВ), накопленный долг, просрочка по которому превышает 30 дней, к 1 июня 2014 года достигал 901 миллиарда рублей. При этом задолженность именно населения страны составляла порядка 189 миллиардов рублей, так называемые «проблемные долги» (более 90 дней) – 459,5 миллиарда рублей.

В последние годы в России сложилась порочная практика, согласно которой управляющие компании и унитарные предприятия просто не расплачиваются с поставщиками ресурсов. К сожалению, Ростовская область не является в этом отношении исключением. В 2012 году правоохранительные органы и прокуратура Ростовской области провели проверки деятельности управляющих компаний на предмет наличия фактов злоупотреблений в системе начислений, сбора и перечисления денежных средств за коммунальные ресурсы. На особом контроле областных властей оказались два города – Новочеркасск и Таганрог.

На первом месте печального рейтинга – второй по величине город в области Таганрог. Проверка выявила, что здесь именно на этапе управляющих компаний теряются деньги за потребленные ресурсы в цепочке «поставщик-потребитель». Из 23 организаций, осуществляющих функции управления домами в Таганроге, убыточными являются 14. За год их долги за «коммуналку» увеличились на 175 миллионов рублей и составили свыше 500 миллионов рублей.

Самым крупным должником за энергоресурсы в Ростовской области в течение многих лет являлось Муниципальное унитарное предприятие Таганрога «ЖЭУ». На это ЖЭУ приходилось более чем 80 процентов общей суммы задолженности за тепловую энергию всех организаций коммунального комплекса области, и в итоге его долг достиг 405 миллионов рублей. Данная организация работала в сфере ЖКХ Таганрога как многопрофильное предприятие. Оно обслуживало большую часть многоквартирных домов как управляющая компания, а также одновременно транспортировало таганрожцам тепловую энергию.

В настоящее время на бывшего руководителя МУП ЖЭУ Владимира Однижко заведено уголовное дело. Экс-менеджера обвиняют в преднамеренном банкротстве организации. По сообщениям прокуратуры Ростовской области в 2008–12 годах руководитель МУП (муниципальное унитарное предприятие) ЖЭУ выводил активы с предприятия, заключая заведомо невыгодные сделки с подконтрольными организациями с целью последующего невыполнения обязательств по оплате коммунальных ресурсов, а также их приобретению по завышенному тарифу. Кроме того, муниципальное предприятие не взыскивало собственные долги с потребителей в течение срока исковой давности. В результате такой экономической политики сумма причиненного МУП ЖЭУ ущерба превысила 396 миллионов рублей. Выявлен еще один преступный эпизод с участием бывшего директора. Подозреваемый с 2008 по 2012 год заключил договора с ООО «Центр Строй» на выполнение инженерно-геологических изысканий на территории Таганрога на сумму свыше двух миллионов рублей. Чтобы возместить затраты за произведенную работу, он обратился в Управление жилищно-коммунального хозяйства Таганрога с заявкой на субсидию. Но когда работы были произведены, директор ЖЭУ денег подрядчикам не заплатил, а полученную субсидию присвоил. Прокуратура направила материалы проверки в следственные органы, которые возбудили уголовное дело по статье «Мошенничество, совершенное в особо крупном размере». Сейчас и по этому делу также проводится предварительное следствие.

До настоящего времени остается нерешенной проблема с неплатежами управляющих компаний Новочеркаска.

Действия администрации города и коммерческого Единого расчетно-кассового центра привели к ситуации, при которой задолженность управляющих компаний за энергоресурсы менее чем за полтора года увеличилась на 290,6 миллионов рублей и еще к окончанию отопительного периода 2012 года составляла свыше полумиллиарда рублей. При том, что уровень коммунальных платежей населения города за этот период составлял от 85 до 92%. Основная сумма задолженности в размере свыше 490 миллионов рублей была выявлена у наиболее проблематичных управляющих компаний МУП Управляющая компания «Жилремонт» и ООО «Жилремонт 1-8».

В результате проверки правоохранительными органами деятельности управляющих компаний ООО «Жилремонт 1-8» и ООО «Единый расчетно-кассовый центр» города были выявлены факты злоупотреблений в системе начислений, сбора и перечисления денежных средств за коммунальные ресурсы. Установлено, что с начала января 2009 года по 2012 год лица из числа руководителей МУП Управляющая компания «Жилремонт», ООО «Жилремонт-1», ООО «Жилремонт-2», ООО «Жилремонт-3», ООО «Жилремонт-4», ООО «Жилремонт-5», ООО «Жилремонт-6», ООО «Жилремонт-7», ООО «Жилремонт-8» заключали договоры с предприятиями Новочеркаска: МУП «САХ» – на предоставление услуг по вывозу твердых бытовых отходов, МУП «Горводоканал» – на отпуск питьевой воды и прием сточных вод, МУП «Тепловые сети» – по теплоснабжению. Согласно договорам управляющие компании должны были собирать деньги с абонентов за потребленные коммунальные услуги и перечислять их в обслуживающие предприятия. Однако, средства, поступающие в компанию от жильцов многоквартирных домов, не доходили до поставщиков услуг, а уходились на счета подставных лиц и фирм-однодневок. В результате этого муниципальным предприятиям был причинен ущерб в общей сумме более 133 миллионов рублей.

В июне 2014 года прокуратурой области направлено в суд уголовное дело в отношении бывшего заместителя директора департамента городского хозяйства Новочеркаска Виталия Сватикова, обвиняемого в хищении более 20 миллионов рублей управляющих компаний (часть 4 статьи 159 УК РФ – мошенничество, совершенное организованной группой в особо крупном размере). По версии следствия, экс-чиновник с использованием служебного положения в 2008-2012 годах участвовал в преступной схеме по выводу из управляющих компаний города Новочеркаска ООО «Жилремонт-1», «Жилремонт-2», «Жилремонт-3», «Жилремонт-4», «Жилремонт-5», «Жилремонт-6», «Жилремонт-7», «Жилремонт-8» денежных средств, собранных с населения в счет оплаты коммунальных услуг. По фиктивным сделкам деньги перечислялись либо в фирмы-однодневки, где они обналачивались, либо в аффилированные обвиняемым организации под видом платы за предоставленные во временное пользование управляющим компаниям транспортные средства, земельные участки и складские помещения, которые фактически не предоставлялись.

Ранее прокуратура Ростовской области направила в суд уголовное дело в отношении директора ООО «Жилремонт-5» Виталия Махнычева. Его обвинили в хищении 28 миллионов рублей, взятых с населения, но так и не переданных компаниям-поставщикам услуг. Под суд пошла и бывший бухгалтер «Жилремонтов» Зоя Мазанова, которую обвиняют в хищении 20 миллионов рублей по той же статье, что и Виталия Сватикова.

В целом компании «Жилремонт» совместно с их последующими «клонами» подозревают в хищении более 600 миллионов рублей, полученных от населения Новочеркаска за коммунальные услуги. Задолженность перед ресурсоснабжающими организациями Новочеркаска стала одной из основных причин коммунального кризиса в городе. Расследование уголовного дела в отношении остальных участников мошеннической группы продолжается.

Растут долги за потребление природного газа от коммунальных организаций Таганрога, Азова и Новочеркаска. Еще на начало 2013 года общая сумма долга

составляла более 55 миллионов рублей. Лидером является Новочеркасск. При этом коммунальные компании получают от своих потребителей полную оплату за поставленную тепловую энергию, но сами расплачиваться не спешат. В Новочеркасске не самая высокая задолженность – 15 миллионов, но сумма не уменьшается уже давно. Злостные неплательщики в городе – МУП «Тепловые сети» и ОАО «Управление ЖКХ». Таганрогские коммунальные предприятия накопили долг в 20 миллионов рублей, там отличились ООО «Донагробизнес» и МУП «Таганрогэнерго». В борьбе с должниками «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону» вынужден применить крайние меры. Так, в Азове стекольное производство ООО «НОТА» за долг почти в 7 миллионов рублей было отключено от питания. В отношении МУП «Теплоэнерго» Азова из 32 котельных была ограничена поставка газа в 8 котельных. Компания «Газпром межрегионгаз Ростов-на-Дону» считает, что в этих муниципальных управлениях органы местного самоуправления не осуществляют должного контроля, что сказывается на положении дел с неплатежами за газ.

В декабре 2014 года Ростовский Водоканал обнародовал список компаний – крупнейших должников за воду. На сайте АО «Ростовводоканал» в разделе «Абоненту» (подраздел «Они не платят за воду») был опубликован список компаний, имеющих наибольшую дебиторскую задолженность перед Водоканалом за услуги водоснабжения и водоотведения. Общий долг двадцатки крупнейших должников на 4 декабря 2014 года составлял более 37 миллионов рублей.

Первой в «черном» списке значится Управляющая организация ООО «ЭКаН». Долг этого общества составляет более 3 миллионов 379 тысяч рублей. Вторым идет Федеральное казенное учреждение «Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ростовской области» (ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Ростовской области). Его долг перед Водоканалом превысил 3 миллиона 350 тысяч рублей. Замыкает тройку самых неблагополучных управляющая компания ООО «Коммунальщик Дона», задолжавшая 3 миллиона рублей.

Пятнадцать из двадцати крупнейших должников – управляющие компании. В связи с этим Ростовский Водоканал обратился к собственникам жилья с просьбой контролировать расчеты управляющих организаций за услуги водоснабжения и водоотведения. Жильцы домов, находящихся в управлении, имеют на это право (хотя, согласимся, что это для них лишняя головная боль – зачем тогда вообще нужны управляющие компании, если они самостоятельно не могут справиться даже с правильным расходованием поступающих средств). Как отмечено в воззвании, «своевременная оплата оказанных АО «Ростовводоканал» услуг гарантирует надежное водоснабжение и водоотведение, оперативное обновление водопроводных и канализационных сетей, приобретение нового оборудования, материалов для ремонтных работ, реагентов, используемых при очистке и обеззараживании воды. Злостные компании-неплательщики не только наносят ущерб экономике предприятия, но ставят под угрозу благополучие всех жителей города».

Так же свободно и безответственно относятся организации-должники и к платежам за вывоз мусора. Предприятия города накопили многомиллионные долги перед ОАО «Чистый город», который является крупнейшим ростовским предприятием по сбору, вывозу и утилизации бытовых отходов. Общая задолженность управляющих организаций, ТСЖ и ЖСК перед ОАО «Чистый город» давно перевалила за 100 миллионов рублей. Задолженность УК является серьезным препятствием модернизации предприятия и усовершенствования системы уборки улиц Ростова-на-Дону. По данным компании, у нее нет серьезных претензий к собственникам жилья, так как около 90% ростовчан в срок оплачивают ее услуги, но деньги эти где-то «оседают». Руководство компании предупреждает, что если ее клиенты по-прежнему не будут выполнять свои финансовые обязательства, то скоро их предприятию станет нечем платить зарплату работникам и закрывать долги перед поставщиками топлива и запчастей. И тогда в качестве крайней

ответной меры «Чистый город» может убрать с улиц города контейнеры для мусора, которые находятся в его собственности.

Более миллиарда рублей составлял на конец 2014 года общий долг коммунальщиков области за потребленную теплоэнергию перед ООО «ЛУКОЙЛ-Ростовэнерго». И здесь самое важное, опять же, то, что основная масса населения исправно оплачивает данные услуги, но эти деньги жильцов не доходят до поставщиков тепла. Руководство проблемных предприятий игнорирует предупреждения энергетиков. Рост долгов за энергоресурсы каждый год ставит под угрозу прохождение отопительного сезона. Замечено, что около 80% предприятий находят деньги на оплату услуг теплоснабжения после получения от энергетиков уведомлений о задолженности и предупредительных документов на отключение. Остальные оплачивают, как правило, после отключений. Для тех же, кто не рассчитался по долгам, есть опасность, что отопительный сезон может закончиться раньше срока.

«ЛУКОЙЛ-Ростовэнерго» тратит значительные силы и время на работу по взысканию дебиторской задолженности предприятий-должников. Юристы компании в ежедневном режиме взыскивают долги в судах. Между тем самое эффективное воздействие на должников может оказать непосредственно заказчик услуги. Руководство «ЛУКОЙЛ-Ростовэнерго» считает, что пресечь преступную практику присваивания чужих денежных средств по силам собственникам жилья. ООО «ЛУКОЙЛ-Ростовэнерго» напоминает жителям Ростова-на-Дону и Волгодонска о том, что они имеют право потребовать у своей управляющей компании официальную информацию о перечислении теплоснабжающим организациям уплаченных ими денежных средств. А по большому счету, только в том случае, если собственники жилья откажутся от посреднических услуг управляющих компаний и перейдут на прямые расчеты с поставщиком тепла, они будут иметь уверенность в том, что их оплата дошла до поставщика ресурса, а не осела в кармане у кого-то из управленцев жилья, и получение услуг теплоснабжения для них будет гарантировано.

Также негативно, как и в других регионах страны, складывается в Ростовской области ситуация с расчетами за электроэнергию. В определенные моменты в Ростовской области сумма задолженности за электроэнергию превышала 4 миллиарда рублей.

В последние годы не платить энергетикам стало практически «нормой». Ведь все понимают, что бесперебойная подача электроэнергии – это, прежде всего, вопрос социальный. Если какая-то организация не оплатит поставку какого-либо товара любой коммерческой компании, то на нее с большой долей вероятности подадут в суд, откажутся работать с ней в дальнейшем и разорвут все отношения как с ненадежным партнером. При работе с энергосбытовыми компаниями ситуация другая. Как бы энергетикам ни хотелось, они не смогут исключить злостного неплательщика из списка своих партнеров, так как являются гарантирующими поставщиками электроэнергии на территории Ростовской области. И до последнего должны откладывать крайнюю меру – ограничение подачи электроэнергии. Ведь за каждым предприятием ЖКХ, за каждой управляющей компанией стоят люди. Отдавая за коммунальные услуги весомую долю своих доходов, конкретные потребители не виноваты в том, что управляющая компания, в чьей зоне ответственности находится их дом, решила использовать эти деньги не для оплаты счетов поставщика энергоресурсов, а совсем для других целей. К сожалению, этот социальный аспект деятельности энергосбытовых компаний сейчас все чаще эксплуатируется недобросовестными руководителями предприятий ЖКХ, и используется как возможность «сэкономить» на оплате счетов за энергетические ресурсы. Замечено, что основное увеличение долга обычно приходится на отопительный сезон, когда энергосбытовая компания фактически вынуждена кредитовать ЖКХ и управляющие компании, обеспечивая их безаварийную работу в период осеннее-зимних нагрузок и снабжая электроэнергией потребителей региона (в том числе социально-значимые объекты).

Несвоевременная оплата потребленной электроэнергии ставит под угрозу стабильное энергоснабжение региона, а, значит, тормозит экономическое развитие области. На сегодняшний день размер задолженности перед главным поставщиком энергоресурсов Ростовской области ОАО «Энергосбыт Ростовэнерго» достиг критических значений. Если ситуация с погашением долгов не сдвинется с мертвой точки, энергокомпания придется применить такие жесткие санкции в отношении должников, как ограничение поставок электроэнергии злостным неплательщикам в целях недопущения перебоев в энергоснабжении платежеспособных потребителей. В таком случае вся ответственность за нарушение энергоснабжения энергокомпания возлагает на руководителей предприятий-должников.

Любопытно, что когда дело доходит до крайних мер, очень многие неплательщики все-таки находят возможность погасить задолженность. У энергосбытовых компаний существует и достаточно действенная мера воздействия на должников, как обращение с иском о взыскании задолженности в суд. В 2011 году энергосбытовые компании предъявили иски бюджетным организациям и частным коммерческим компаниям на общую сумму 630 миллионов рублей. Так, за 2011 год были удовлетворены иски на сумму 554 миллиона рублей, то есть более 90% от общей суммы поданных исковых заявлений. Арбитражный суд, куда обратились энергетики с исками, вынес решение: все средства, поступающие на счет предприятий-должников, перечислять энергетикам. Такая судьба может ждать и других неплательщиков. Из пяти тысяч потребителей, получивших уведомления об ограничении поставок электроэнергии в одном из месяцев, 4711 абонентов оплатили счета за услуги в течение следующего месяца.

Из опыта других регионов. Творческий подход в решении проблемы долгов проявила ОАО «Дальневосточная энергетическая компания». В первом полугодии 2014 года в целях получения денежных средств за потребленную электроэнергию с потребителей-должников правовая служба ОАО «ДЭК» предъявляла исполнительные листы напрямую в банки, минуя службу судебных приставов. В результате с банковских счетов неплательщиков в счет погашения задолженности было списано 83,7 миллиона рублей. Из них свыше 25 миллионов рублей получено со счетов физических лиц, 58 миллионов рублей – с юридических лиц. Особенно активно эта мера воздействия на должников используется в Хабаровском и Приморском краях.

Эти меры достаточно эффективны и, безусловно, дают результат. Но следует учесть, что подать в суд можно только на ту организацию, которая ведет хозяйственную деятельность. А если предприятие обанкротилось, накопив предварительно существенную сумму долгов, эти средства практически невозможно впоследствии вернуть. Не стоит забывать и о временном факторе. Подать иск в суд на то или иное предприятие можно только после истечения определенного промежутка времени. А весь этот период задолженность будет накапливаться. Кроме того, сам судебный процесс – достаточно длительная процедура, которая может продолжаться месяцами.

Но поставщики энергии не могут приостановить свою деятельность в ожидании, пока им все-таки заплатят за поставленную электроэнергию. Они продолжают работать, закупать электроэнергию на оптовом энергетическом рынке, оказывать услуги потребителям. А накопленную многомиллиардную задолженность вынуждены компенсировать в том числе банковскими кредитами. В прошлом году сумма выплаченных энергосбытовыми компаниями только процентов по кредитам достигла 80 миллионов рублей. По предварительным расчетам, в этом году с учетом роста задолженности перед энергосбытовыми компаниями придется заплатить около 90 миллионов рублей, погашая проценты по привлеченным займам.

К сожалению, за безответственность должников-предприятий приходится расплачиваться конечным потребителям, населению. Ведь все производственные расходы, в том числе расходы на обслуживание кредитов, учитываются при формировании

тарифов. Так хронические неплатежи становятся одной из причин постоянного повышения тарифов на коммунальные услуги.

В начале 2012 года по поручению Д. А. Медведева комиссия Генеральной прокуратуры РФ изучила состояние дел в Ростовской области на предмет соблюдения законности в коммунальной сфере. По результатам ее работы за ситуацию в сфере жилищно-коммунального хозяйства в регионе был освобожден от должности прокурор Ростовской области и прокурор города Новошахтинска. По итогам проверок выяснилось, что в области самым откровенным образом в огромных количествах разворовывались средства предприятий местного ЖКХ, а жители вынуждены были оплачивать услуги по тарифам, которые в несколько раз превышали прежние значения. Установлено также, что в течение нескольких лет группа физических лиц реализовывала преступную схему хищения средств организаций коммунального комплекса. В частности, этими гражданами создавались организации, которые после непродолжительного периода деятельности (от одного до трех лет) накапливали значительные долги (от 100 до 300 миллионов рублей) перед энергетической компанией, после чего прекращали свою деятельность. Поступавшие от населения и иных потребителей денежные средства перечислялись на счета аффилированных организаций в виде беспроцентных займов, а также обналичивались и выводились за рубеж для покупки жилых помещений и размещения на банковских счетах. Столичные ревизоры установили также, что, при попустительстве отдельных органов местного самоуправления на территории Ростовской области были разорены муниципальные предприятия ЖКХ, имели место многочисленные факты криминального банкротства муниципальных коммунальных предприятий, а после того, как предприятия признавались банкротом, принадлежавшие им объекты канализационного и водохозяйственного комплекса выкупались по заниженным ценам третьими лицами. По инициативе Генпрокуратуры было возобновлено незаконно прекращенное следственным органом при ГУВД по Ростовской области еще в конце 2009 года уголовное дело по фактам преднамеренного банкротства пяти коммунальных организаций. В Новошахтинске сложилась и вовсе критическая ситуация. Там вместе с существенным ухудшением состояния объектов инфраструктуры ЖКХ выросли и тарифы на услуги, предоставляемые теперь новыми организациями. С 2006 по 2012 год тарифы выросли почти в пять раз, а что касается производственных программ предприятий, касающихся ремонта и содержания сетей, то они все это время вовсе не выполнялись.

Против тех, кто пытался украсть деньги плательщиков, а также планомерно доводил предприятия ЖКХ до банкротства, возбуждено уголовное дело по статье 196 Уголовного кодекса РФ (преднамеренное банкротство). Оно соединено в одном производстве с уголовным делом, возбужденным по статье 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями) по фактам вывода в рамках процедуры банкротства из коммунальных компаний денежных средств. В ходе расследования уголовного дела наложен арест на принадлежащие организаторам этой схемы недвижимое имущество, транспортные средства и доли в учрежденных ими организациях.

Как выяснилось в результате следствия, сотни миллионов рублей были выведены за рубеж и из «Донской водной компании». С 2008 по 2009 год учредители водного холдинга «Дон ВК Юг», который осуществлял деятельность по водоснабжению, водоотведению и очистке сточных вод, вместе с директором Стукаловым, зная, что предприятие имеет кредиторскую задолженность перед различными организациями, а источники покрытия расходов отсутствуют, потратили денежные средства на прочие цели и тем самым привели предприятие к банкротству.

Следствие проделало большую и долгую работу в связи со сложностью схем, применяемых преступниками. Удалось выявить преступные схемы вывода денег за рубеж, разработанные фигурантами уголовного дела. Подозреваемые не тратили деньги, которые получали, на водоотведение, водоснабжение, чистую воду, а выводили активы из организации. Компания получала платежи от населения, затем деньги переводились через

аффилированную фирму за рубеж, где открывались счета, покупались квартиры в Швейцарии, Швеции. По результатам расследования, разовые переводы денег за границу из «Донской водной компании» составляли от 50 до 70 миллионов рублей. Сумма ущерба, который причинили злоумышленники, составила 255 миллионов рублей. После этого в 2011 году обвиняемые создали новую организацию – ОАО «Донская Водная Компания» (ДВК-1), а также учредили еще одну компанию – ОАО «Донская Водная Компания» (ДВК-2). При этом они совершили ряд действий, которые препятствовали работе первой организации. Сумму ее имущества они необоснованно сократили на 7,5 миллиона рублей, нанеся вред кредиторам. Деньги же присвоили. Суммарный долг этих намеренно обанкротившихся компаний перед энергосбытовыми компаниями составил свыше 700 миллионов рублей.

13 мая 2015 года Пролетарский районный суд Ростова-на-Дону признал учредителей ОАО «Донская Водная Компания» и ОАО «Водный холдинг «Дон ВК Юг» Станислава Чумакова и Игоря Смыкова виновными по признакам преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 174.1 УК РФ (легализация денежных средств, приобретенных в результате совершения преступления), статьей 196 УК РФ (преднамеренное банкротство) и частью 1 и 2 статьи 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия) и приговорил каждого к 5 годам и 1 месяцу колонии общего режима. Уголовное дело в отношении Николая Стукалова было выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, и он в декабре 2012 года был осужден на три года колонии общего режима со штрафом в размере 100 тысяч рублей.

Как видно из приведенных выше примеров, для ухода от долгов предприятиями ЖКХ активно используется система банкротства. По официальным данным треть предприятий Ростовской области, находящихся на грани банкротства – предприятия жилищно-коммунального хозяйства. На декабрь 2014 года из более, чем 400 предприятий, находящихся в предбанкротном состоянии, 66 относятся к ЖКХ. Реально же их около двухсот. А 31 управляющая компания Ростовской области уже находится в процедуре банкротства. Уставной капитал каждой эксперты оценили в 10 тысяч рублей. С таким бюджетом погашения долгов не приходится ждать ни жителям, чьи дома обслуживали управляющие компании, ни ресурсоснабжающим организациям. Наибольшее количество неплатежеспособных предприятий отрасли находится в городах Шахты, Зверево, Сальск, Волгодонск, Чертковском и Боковском районах. Реестровая задолженность компаний, находящихся в процедуре банкротства составляет порядка 1,7 миллиарда рублей. Кроме того, около полумиллиарда рублей – долг, который в соответствии с решениями суда взыскать невозможно, и он подлежит списанию.

По данным министерства ЖКХ Ростовской области, задолженность региональных организаций коммунального комплекса за потребленные ресурсы, без учета мораторной задолженности предприятий-банкротов, составляет около 2 миллиардов. Несмотря на это предприятия жилищно-коммунального хозяйства региона по-прежнему продолжают стабильно не оплачивать текущие потребления и наращивать объемы дебиторской задолженности. Самая большая задолженность – за электроэнергию.

Если спросить руководителя любого предприятия ЖКХ или управляющей компании, почему в его организации была допущена задержка оплаты за потребленные ресурсы, он, разумеется, выставит веские причины. Например, сошлется на неплатежи конечных потребителей за коммунальные услуги. Однако, по данным министерства регионального развития РФ, 96% населения оплачивает коммунальные услуги вовремя, но до поставщиков коммунальных ресурсов, в том числе, энергетиков, эти средства если и доходят, то с большой задержкой и в неполном объеме.

Еще одна причина, которую иногда приводят в качестве аргумента как руководители предприятий коммунальной сферы, так и представители некоторых муниципалитетов, это завышенные тарифы на электроэнергию. Однако энергосбытовые

компании действуют строго в рамках закона, тарифная политика формируется в соответствии с необходимыми стандартами, тарифы на их услуги в обязательном порядке согласовываются с региональными службами по тарифам.

А вот нередко существенные потери ресурсов, в том числе электроэнергии, на предприятиях ЖКХ возникают в силу изношенности коммунальной инфраструктуры. Износ фондов ЖКХ в России составляет 60%, в некоторых регионах он достигает до 85%. По данным областного правительства, средний уровень износа жилищного фонда достигает в Ростовской области 40%, инженерных коммуникаций – 60%. В среднем по области потери при транспортировке воды и тепла из-за износа оборудования составляют 32%.

Необходимо отметить, что и самих поставщиков ресурсов трудно назвать «ангелами». Так, например, в результате организованного Правительством Ростовской области контроля за тарифообразованием в муниципальных образованиях в 2015 году выявлено, что 6 водоканалов: «Водоканал» Родионо-Несветайского района, «Кристалл» Милютинского района, «Водоканал» Куйбышевского района, «Радуга» Егорлыкского района, «Родник» Мясниковского района и ООО «Донреко» – не вкладывали деньги в модернизацию сетей, что закладывается изначально в тариф. Соответственно, им было запрещено поднимать стоимость услуг для потребителей с 1 июля. Напомним, в Ростовской области с 1 июля 2015 года на 6,5% вырастет тариф на тепловую энергию, на 7,5% – на газ, на 6,3% – на холодное и горячее водоснабжение. Но о поставщиках ресурсов следует говорить отдельно.

Но основную причину растущих объемов задолженности коммунальных предприятий все же надо искать в другом – в степени ответственности руководителей предприятий ЖКХ за свои действия. На серьезность проблемы еще в 2012 году обратил внимание премьер-министр РФ Д. А. Медведев. По его мнению, в проблеме долгов в системе ЖКХ виноваты не только малоимущие граждане, но и управляющие компании. «Речь идет об управляющих организациях, о ресурсоснабжающих организациях. Средства там крутятся огромные, а количество жуликов, которые там работают, к сожалению, слишком большое». Ведь «стоимость услуг ЖКХ увеличивается не только за счет роста тарифов естественных монополий и коммунальных организаций, но и из-за аппетитов управляющих компаний». А главная беда в том, что компенсировать коррупционные схемы приходится конечным потребителям. «Необходимо вести четкий контроль их деятельности, и в случае необходимости останавливать их, по рукам давать там, где нужно». Премьер-министр подчеркнул, что необходимо принять срочные меры, включая возбуждение уголовных дел, и поручил руководству правоохранительных органов разобраться с организациями и управляющими компаниями, которые расхищают средства, выделенные на систему ЖКХ.

Чуть ли не каждую неделю на сайте ГУ МВД по Ростовской области появляются сообщения о том, что директора управляющих организаций десятками миллионов растрачивают денежные средства собственников домов, которые своевременно оплачивают квитанции за жилищно-коммунальные услуги. А «разворовав» деньги, поступающие на их счета, инициируют процедуру банкротства. После этого появляются новые компании с аналогичным или другим названием, и далее всё повторяется вновь. Порочная практика, когда предприятия вместе с долгами «уходят в тень», обходя законодательство и нарушая договорные обязательства, должна быть искоренена. В июле 2013 года Правительство РФ поручило Министерству регионального развития составить список предприятий сферы ЖКХ, у которых образовались долги перед поставщиками коммунальных услуг. Им могут грозить экономические санкции, а их руководству – уголовные дела. Аналогичный список было поручено составить по МУПам (муниципальным унитарным предприятиям) и ГУПам (государственным унитарным предприятиям федерального подчинения).

В список должны включаться предприятия, у которых кредиторская задолженность превышает дебиторскую более чем на 10%. Списки должны направляться в Росфинмониторинг, МВД и Генеральную прокуратуру, которые обязаны провести соответствующие проверки предприятий. Росфинмониторинг – проверить финансовые операции предприятий, чтобы определить, имеются ли экономически обоснованные причины возникновения долгов. Генпрокуратура и МВД – провести проверки организации на предмет наличия уголовно наказуемых действий руководства предприятий-должников.

По прогнозам в черный список могут попасть 1000–1500 управляющих компаний и еще 100–150 МУПов и ГУПов. Из них только треть могут иметь реальные экономически оправданные объяснения возникновению долгов. А потому при решении вопроса с долгами в системе ЖКХ необходимо вмешательство силовых ведомств. 70% предприятий из списка относится к злостным неплательщикам. В настоящее время субъекты РФ составляют адресный перечень всех управляющих организаций-должников. Все сделки, которые совершаются с их деньгами, должны анализироваться и контролироваться Росфинмониторингом. Только за 2014 год Министерство внутренних дел РФ возбудило более 1,5 тысячи уголовных дел по фактам нарушений в сфере ЖКХ. Однако если этими вопросами будут заниматься только федеральные структуры, без участия и поддержки местных властей, то ситуация будет меняться очень медленно.

Особое положение, ввиду отсутствия против них возможных санкций, занимают так называемые «неотключаемые» потребители. Это, в первую очередь, бюджетные организации – детские сады, школы, больницы и так далее, которых отключить от коммунальных услуг практически невозможно. МУПы и ГУПы принадлежат городу или региону и пользуются тем, что руководство города или региона старается их защитить, и с оплатой не торопятся. Они уверены, что им ничто не угрожает, потому что мало найдется желающих судиться с властью – слишком неблагоприятное это дело. Для нарушителей из их числа Минэнерго должно устанавливать порядок предоставления обязательной финансовой гарантии оплаты поставляемых энергоресурсов, а также меру ответственности для руководителей.

В решении вопроса неплатежей юридических лиц очень многое зависит от политики местных властей. В тех районах, где главы муниципалитетов действительно понимают свою задачу, осознают свою ответственность перед гражданами, постоянно держат под контролем ситуацию в сфере ЖКХ, долги предприятий за поставки ресурсов минимальны. В качестве примера можно привести положение дел в городе Шахты: после смены руководящей команды все почувствовали реальное улучшение ситуации в этом муниципальном образовании.

Сегодня решить вопрос с хроническими неплатежами за коммунальные услуги можно исключительно на уровне муниципалитетов. Хотя управляющая компания – это частный бизнес, но работает она на территории конкретного муниципального образования. Несмотря на то, что частные управляющие компании напрямую не подконтрольны муниципалитетам, последних есть реальные рычаги воздействия на должников. И за результаты деятельности УК, за то, насколько обеспечены электроэнергией, теплом, водой жители конкретного дома, так или иначе приходится отвечать мэру города или главе района. Потому что приходя на эту должность, он автоматически брал на себя определенные обязательства перед жителями своей территории. Его прямая задача – организовать работу, в том числе, в коммунальной сфере таким образом, чтобы все функционировало без единого сбоя. Каждый глава муниципалитета сегодня обладает достаточно большими возможностями. Он взаимодействует с силовыми ведомствами, с налоговой полицией, с жилищной инспекцией и другими структурами. И если предприятие, работающее на территории муниципального образования, начало накапливать кредиторскую задолженность за поставки, к примеру, электроэнергии, задача мэра или главы района состоит в том, чтобы

поручить соответствующим структурам разобраться в причинах ситуации. Инициировать проверку, провести анализ хозяйственной деятельности предприятия. И, если в результате проверки обнаружатся какие-либо нарушения (а практика показывает, что нарушения встречаются практически на всех «проблемных» предприятиях ЖКХ), привлечь руководителей управляющей компании к административной, а возможно, и уголовной ответственности. Более того, по закону, если в местные органы власти обращаются граждане с жалобами на плохую работу той или иной управляющей компании, то глава муниципалитета имеет право в течение 5 дней провести собрание с жильцами, и в 15-дневный срок принять решение о смене управляющей компании.

Способов и методов воздействия на предприятия ЖКХ и управляющие компании, которые не справляются со своей работой, сегодня предостаточно. Другое дело, что мэры городов и главы районов области практически ими не пользуются. До сих пор встречается немало руководителей администраций тех или иных территорий, которые не в курсе текущего положения с задолженностью по оплате услуг, не владеют точными цифрами, не ведут регулярный мониторинг. Хотя сейчас ситуация с неплатежами вышла на критический уровень и эти вопросы регулярно поднимаются на уровне первых лиц страны.

Причиной такого положения может быть и банальное нежелание главы муниципалитета наводить порядок среди предприятий ЖКХ и управляющих компаний, так как в работе коммунальных предприятий зачастую присутствует коррупционная составляющая. По мнению Президента РФ В. В. Путина, есть основания полагать, что в некоторых местах управляющие компании так или иначе тесно связаны с муниципальным руководством. В этом случае ситуация становится практически безвыходной: ни чиновники, ни руководители предприятий ЖКХ не заинтересованы в ужесточении контроля за деятельностью коммунальных организаций. А в силу несовершенства отечественного законодательства возможностей для «серых» схем увода денег из сферы ЖКХ сегодня немало. Например, известны случаи, когда управляющие компании «обменивались» домами, или создавали новые юридические лица с единственной целью – запутать финансовый учет, перенаправить денежные потоки в выгодном им направлении. Если регулярно собирать деньги с граждан и при этом задерживать оплату поставщикам энергоресурсов или не платить вовсе, страшно представить, насколько выгодным может быть такой «бизнес». И каждый день просрочки оплаты за поставленные ресурсы – это дополнительные дивиденды для тех, в чьих руках аккумулированы денежные средства.

Уйти от вмешательства силовых органов для решения проблем в сфере ЖКХ эксперты надеются в ближайшие два года. Власти рассчитывают, что ситуация в сфере ЖКХ улучшится благодаря приходу инвесторов. Привлечение частного капитала к управлению предприятиями ЖКХ может быть одной из мер предотвращения их банкротства.

Нужно стремиться все поставить на правильную основу: предприятия ЖКХ должны работать качественно, на совесть, не стремиться получить прибыль, а удовлетворять потребности жителей города и других предприятий в тепле, горячей и холодной воде, стабильном напряжении в энергосетях. А жители и все юридические лица не должны уклоняться от своих обязательств по счетам, которые должны быть законными, понятными, обоснованными и экономически оправданными.

Использованные источники:

<http://www.rosbalt.ru/federal/2012/02/08/943398.html>

<http://big-rostov.ru/?p=27693>

http://www.rapsinews.ru/tags/tag_ArbitrazhnyjsudRostovskojjoblasti/

<http://www.rosbalt.ru/federal/2012/02/07/942994.html>

<http://kommersant.ru/doc/1882931>

<http://dom.76.ru/text/daynews/811117.html>

<http://www.donnews.ru/V-Rostovskoy-oblasti-dolgi-kommunalnyh-predpriyatiy-prevysili-13-mlrd-rublej-20110>

<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/181197/>